



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**“Habilidades Sociales y Agresividad en estudiantes de educación  
secundaria de dos Instituciones Educativas Públicas del distrito Los  
Olivos, Lima 2018”**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**AUTORA**

**BECERRA DÁVILA, Marilú**

**ASESORA**

**Dra. CHOQUEHUANCA FLORES, Leonor**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

**VIOLENCIA**

**LIMA – PERÚ**


**2018**

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don  
(a).....*Belena Davis, Manchu*.....

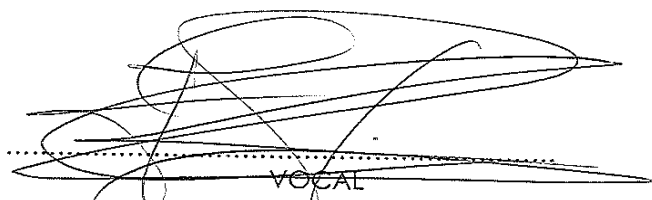
cuyo título es:.....  
*Habilidades sociales y agresividad en estudiantes*  
*de educación secundaria de instituciones*  
*educativas públicas del distrito Los Olivos, G.H.*.....

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por  
el estudiante, otorgándole el calificativo de: ....*B* (número)  
.....*Trab*.....(letras).

Lima Norte,....*12* de *octubre* del 20..*18*..

  
.....  
PRESIDENTE  
Dr. Barboza Talada, Luis Alberto

  
.....  
SECRETARIO  
Mg. Manrique Tapia, Cesar Raúl

  
.....  
VOCAL  
Mg. Rosario Quiroz, Fernando Joel



|      |                            |        |   |        |           |
|------|----------------------------|--------|---|--------|-----------|
| poró | Dirección de Investigación | Revisó | Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad | Aprobó | Rectorado |
|------|----------------------------|--------|---|--------|-----------|

### ***Dedicatoria***

*A mis padres por su apoyo incondicional, sacrificio en todos estos años, gracias a ustedes he logrado llegar hasta aquí y convertirme en lo que soy, a mis hermanos por estar siempre a mi lado en los peores momentos, ustedes siempre serán mi motor y motivo para alcanzar mis metas.*

### ***Agradecimiento***

*A Dios por permitirme vivir hasta este día, por darme fortaleza en los momentos más difíciles cuando no veía salida, a toda mi familia que siempre me brindó su apoyo y sus palabras de aliento para seguir luchando por mis metas y a mis asesores de tesis por sus conocimientos brindados.*

### **Declaración de autenticidad**

Yo, Becerra Dávila, Marilú con DNI: 46121622, estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada “Habilidades Sociales y Agresividad en estudiantes de educación secundaria de dos Instituciones Educativas Públicas del distrito Los Olivos, Lima 2018”, declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 02 de octubre del 2018



---

Becerra Dávila, Marilú

DNI: 46121622

## **Presentación**

### **Señores miembros del jurado calificador:**

Dando cumplimiento a las normas del Reglamento de Grados y Títulos para la elaboración y sustentación de Tesis de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, para optar el título Profesional de Licenciado en Psicología, presento ante ustedes la Tesis titulada: “Habilidades Sociales y Agresividad en estudiantes de educación secundaria de dos Instituciones Educativas Públicas del Distrito Los Olivos, Lima 2018”, la investigación tiene la finalidad de determinar el nivel de correlación que existe entre la variable 1: Habilidades sociales; 2: Agresividad.

El documento consta de siete capítulos: el primer capítulo denominado introducción, en la cual se describe la realidad problemática, los antecedentes, el marco teórico de las variables, la justificación, la formulación de problemas, la determinación de los objetivos y las hipótesis. El segundo capítulo denominado marco metodológico, el cual comprende la operacionalización de las variables, la metodología, diseño de investigación, la población, muestra y muestreo, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y los métodos de análisis de datos. En el tercer capítulo se encuentran los resultados, el cuarto capítulo comprende la discusión, en el quinto capítulo las conclusiones, en el sexto capítulo las recomendaciones, en el séptimo capítulo las referencias bibliográficas y por último los anexos.

Espero señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la Universidad y merezca su aprobación.

Marilú Becerra Dávila

## Índice

|  |      |
|--|------|
| Página de jurado   | ii   |
| Dedicatoria  | iii  |
| Agradecimiento   | iv   |
| Declaración de autenticidad  | v    |
| Presentación   | vi   |
| Índice   | vii  |
| Índice de tablas   | viii |
| RESUMEN  | ix   |
| ABSTRACT   | x    |
| I. INTRODUCCIÓN  | 1    |
| 1.1 Realidad Problemática  | 3    |
| 1.2 Trabajos previos   | 7    |
| 1.3 Teorías relacionadas al tema   | 18   |
| 1.4 Formulación al problema  | 18   |
| 1.5 Justificación del estudio  | 28   |
| 1.6 Hipótesis  | 19   |
| 1.7 Objetivo   | 19   |
| II. MÉTODO   | 20   |
| 2.1 Diseño de investigación  | 20   |
| 2.2 Variables, Operacionalización  | 22   |
| 2.3 Población y muestra  | 23   |
| 2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad | 25   |
| 2.5 Métodos de análisis de datos   | 31   |
| 2.6 Aspectos éticos  | 31   |
| III. RESULTADOS  | 22   |
| IV. DISCUSIÓN  | 39   |
| V. CONCLUSIONES  | 43   |
| VI. RECOMENDACIONES  | 44   |
| VII. REFERENCIAS   | 55   |
| ANEXOS   | 22   |

## Índice de tablas

|  |    |
|--|----|
| Tabla 1: Distribución de la población de estudiantes                           | 24 |
| Tabla 2: Distribución poblacional de la muestra de estudiantes por colegios    | 24 |
| Tabla 3: Distribución poblacional de la muestra de estudiantes por grados      | 25 |
| Tabla 4: Baremos de escala de la variable habilidades sociales                 | 28 |
| Tabla 5: Baremos de escala de la variable agresividad                          | 30 |
| Tabla 6: Niveles de habilidades sociales según sexo                            | 32 |
| Tabla 7: Niveles de habilidades sociales según grado                           | 33 |
| Tabla 8: Niveles de agresividad según sexo                                     | 34 |
| Tabla 9: Niveles de agresividad según grado                                    | 35 |
| Tabla 10: Prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov                         | 36 |
| Tabla 11: Relación entre habilidades sociales y las dimensiones de agresividad | 36 |
| Tabla 12: Relación entre agresividad y las dimensiones de habilidades sociales | 37 |
| Tabla 13: Relación entre habilidades sociales y agresividad                    | 38 |



## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la relación que existe entre las habilidades sociales y agresividad en estudiantes de educación secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito Los Olivos, Lima 2018. La muestra estuvo conformada por 313 estudiantes de ambos sexos. Para la recolección de datos se usó la lista de chequeo de habilidades sociales de Goldstein, adaptada al contexto peruano y a la población escolar en el año 2015 por Carhuachin, Gonzáles, Pérez, Portocarrero y Ticlla, así como también el cuestionario de agresividad (AQ) de Buss y Perry, adaptado en el año 2012 por Matalinares Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos y Villavicencio, a población escolar de las tres regiones del Perú. La investigación fue de tipo descriptivo – correlacional, diseño no experimental, de corte transversal y nivel básico. Los resultados indican que existe una relación inversamente débil ( $Rho = -.090$ ), y estadísticamente significativa ( $p = .042$ ) entre habilidades sociales y agresividad.

**Palabra clave:** Habilidades sociales, agresividad, estudiantes.

## ABSTRACT

The general objective of the research was to determine the relationship between Social Skills and Aggressiveness in high school students of two Public Educational Institutions of Los Olivos district, Lima 2018. The sample consisted of 313 students of both sexes. The Goldstein social skills checklist, adapted to the Peruvian context and the school population in 2015 by Carhuachin, Gonzáles, Pérez, Portocarrero and Ticlla, as well as the aggressiveness questionnaire (AQ) was used to collect data. Of Buss and Perry, adapted in 2012 by Matalinares Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos and Villavicencio, to school population of the three regions of Peru. Regarding the design, it was not experimental of cross-section and as for the basic, correlational type. The results show that high school students of two public educational institutions of Los Olivos district have high levels of social skills, as well as high levels of aggression. Finally, among the social skills, there is an inversely weak correlation ( $Rho = -.090$ ), and statistically significant ( $p = .042$ ).

**Key word:** Social skills, aggressiveness, students

## **I. INTRODUCCIÓN**

### **1.1. Realidad Problemática**

En los últimos años es más frecuente escuchar sobre las conductas agresivas en las Instituciones Educativas llegando a situaciones muy críticas y en la mayoría de casos las consecuencias son terribles. Aquellos hechos más alarmantes son: el caso de los 16 alumnos que fallecieron en marzo del 2009 en la escuela de Albertville, en Alemania, causado por un adolescente de 17 años que portaba arma; el caso de un estudiante de 18 años que asesinó a ocho personas en noviembre del 2007 en Tusula-Finlandia en un instituto de enseñanza media y en abril de 1999 la matanza de 15 alumnos en la escuela de Columbine, en Estados Unidos.

En el Perú, la agresividad es uno de los temas más alarmantes para nuestra sociedad, afectando las relaciones interpersonales y la unión entre los individuos, donde existen fenómenos de desigualdad y de inclusión social en el mundo. Convirtiéndose así en un problema social que compromete tanto a profesores, padres, especialistas en el tema pedagógico y psicólogos, llegando a violencia física, sexual, psicológica, pandillaje, robos y asesinatos (Abramovay, 2005). En el Perú, en un colegio del distrito de Ventanilla en el año 2006, se vivió un acontecimiento de una fatalidad escolar, donde cuatro estudiantes del cuarto grado de secundaria balanceaban en el aire a uno de sus compañeros, el cual perdió la vida al ser arrojado desde el cuarto piso (Chumpitaz, 2006).

El Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2015) manifiesta que hay 9 495 denuncias de menores que no solo son víctimas de violencia física, sino también de agresiones sexuales y psicológicas.

Las habilidades sociales, son un conjunto de conductas que nos permiten interactuar y relacionarnos con los demás de manera efectiva y satisfactoria; sin embargo, la realidad es otra donde predomina la violencia, muestra de ello es la investigación realizada por la Organización Mundial de la Salud (2015) donde evidencia que en el mundo se producen 200,000 asesinatos anualmente, las personas afectadas se encuentran entre 10 a 29 años de edad, transformando estas cifras en porcentajes, que asciende a 43% de homicidios por año. Reforzando estas estadísticas, Herrera y Morales (2005, p.223) manifiesta que las agresiones

se inician en a la edad de 16 años, es decir, durante la adolescencia, comenzando por una agresión menor, para luego llegar a casos más lamentables como homicidios.

García (2017) reportero del diario el País escribió que la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2016); donde se obtuvo como resultados a nivel mundial que 246 millones de 2 adolescentes y jóvenes soportan maltratos de acoso escolar. Además; teniendo en cuenta el Programa Internacional de Evaluación de los Alumnos (PISA, 2015) realizado por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico donde 540 mil escolares de 72 países afirman que sufrieron agresión verbal y físico, un 11% son humillados, mientras que un 4% son maltratados físicamente por sus compañeros “varias veces al mes”.

Los últimos resultados estadísticos obtenidos por el Ministerio de Educación del Perú mediante la plataforma virtual denomina Sistema de Casos sobre Violencia Escolar (SISEVE, 2017) se ha reportado 8575 casos de maltrato escolar entre estudiantes de educación secundaria, desde setiembre del 2013 a octubre del 2017, donde se observó que los casos más frecuentes fueron violencia psicológica y verbal, las más relevantes se registraron en Lima metropolitana con 4405 casos, y el mayor porcentaje de ello se da en colegios públicos.

Según Zegarra (2009, citado por Viviano, 2014) refiere que estos casos se presentan en todos los distritos de Lima, los más frecuentes se registran en Lima Norte, en los cuales se encuentran los distritos de Comas, Los Olivos y Puente Piedra, donde se encontraron índices elevados de pobreza económica, así mismo afirma que en Los Olivos se registran grupos violentos y pandillaje escolar sobre todo en los adolescentes del sexo masculino, la cifra registrada en Puente Piedra es alrededor de 369 pandilleros escolares, Comas con 1527 y Los Olivos cerca de 670, estas situaciones violentas se enfrentan continuamente entre instituciones educativas (p.23).

Alarcón y Bárrig (2016) realizaron una investigación en el distrito de Los Olivos, con una muestra de 298 estudiantes entre 12 a 18 años, como resultado se obtuvo que los estudiantes del sexo femenino presentan 69% de problemas de ansiedad y depresión, en cuanto a los

estudiantes del sexo masculino un 74 % presentan problemas de atención e incumplimiento de reglas.

En el distrito de Los Olivos en donde se desarrolló esta investigación; existen antecedentes y datos que manifiestan que la agresividad y los actos violentos, tanto como pandillaje, drogas, asaltos, donde jóvenes y adolescentes también participan de estos actos. Tal y como lo ocurrido en el 2016 en que Serenos del distrito de Los Olivos y policías de la comisaría Laura Caller cogieron a un sujeto y dos menores de 15 y 17 años que se dedicaban a robar a las personas que salían de las discotecas en horas de la madrugada; su objetivo era golpear cruelmente a sus víctimas, sin importar que ya estaban inconscientes (Hidalgo, 2016).

Especialmente las instituciones educativas son el lugar donde los jóvenes pasan la mayor parte de su tiempo. Tomando en cuenta los antecedentes anteriores es que se desarrolla la investigación en las instituciones educativas públicas ubicadas en el distrito de Los Olivos, que según el estudio realizado por la Policía Nacional del Perú (Zegarra, 2009) registra uno de los más altos niveles de violencia y pandillaje escolar, conductas agresivas como insultos, falta de habilidades sociales, delincuencia juvenil, humillaciones entre compañeros y peleas.

Por lo tanto, el objetivo de esta investigación es informar sobre la relación entre las habilidades sociales y la agresión entre los estudiantes de nivel secundario de las dos instituciones educativas públicas en el distrito de Los Olivos, Lima 2018, así como la relación entre las dimensiones de la agresión y las dimensiones de las habilidades sociales, para reducir el comportamiento inapropiado y de ese modo mejorar los lazos sociales y reducir la agresión.

## **1.2. Trabajos Previos**

- **A nivel internacional**

Gutiérrez, García & campos (2015) realizaron una investigación titulada el contexto familiar asociado al comportamiento agresivo en adolescentes de educación básica y bachillerato de la zona metropolitana de San Salvador. Su objetivo fue determinar la diferencia de medidas entre el contexto familiar y el comportamiento agresivo. La muestra fue 2120 alumnos. El diseño de la investigación fue transversal, los instrumentos utilizados fueron la Escala de historia de violencia juvenil (ESHIVI), la Escala de ambiente familiar (ESAF) y el

Cuestionario de agresión de Buss y Perry. Llegando a concluir que un 34% de los alumnos refieren ser víctimas de maltrato físico y el 43.2% de los alumnos muestran maltrato familia, mientras que un 52% evidencia conductas agresivas físicas, así mismo nos indica que el sexo femenino presenta menor porcentaje en comparación al sexo masculino. Por consiguiente, pidieron la implementación de programas psicoeducativas con la finalidad de reducir la agresividad en los estudiantes.

Monzón (2014) realizó una investigación denominada habilidades sociales en adolescentes institucionalizados entre 14 y 17 años, Guatemala; para optar el título profesional de licenciada. El objetivo principal fue determinar el nivel de habilidades sociales en los alumnos, con una muestra conformada por 60 alumnos de ambos sexos. El instrumento utilizado fue el test de habilidades sociales de Goldstein. De acuerdo al resultado obtenido se concluyó que el 30% de estos jóvenes presentan dificultades en habilidades sociales para hacer frente a la agresión, habilidades sociales relacionadas con los sentimientos dar gracias, además el 44.3% de estos estudiantes presenta dificultades en las habilidades para disculparse y ser agradecidos, concluyendo que un 76.67% de los adolescentes se hallan dentro del rango de deficiencia en la habilidad para expresar afecto y comprender sus propios sentimientos.

Caza (2014) analizó la relación entre autoestima y la conducta agresiva en los alumnos de los séptimos años de educación básica, en el Ecuador. La muestra estuvo conformada por 57 alumnos de la institución de los séptimos años de educación básica de la Escuela Pedro Vicente Maldonado de la ciudad de baños de agua santa. Utilizó el instrumento: Inventario de Autoestima original forma escolar Coopersmith y El cuestionario AQ de Buss y Perry en español. De acuerdo a los resultados obtenidos un 89,80% presentan autoestima promedio y el 30,61% conducta agresiva hostil; un 22,45% presenta conducta agresiva – ira; un 14,29% conducta agresiva – verbal; un 20,41% conducta agresiva – física; y finalmente 2,04% no presenta conducta agresiva: un 8,16% de los alumnos presentan autoestima moderadamente alta de los cuales un 4,08% conducta agresiva hostil; un 2,04 conducta agresiva – ira y física: un 2.04% de los estudiantes presenta autoestima muy alta de los cuales el mismo porcentaje presenta conducta agresiva – ira. Llegando a la conclusión que no existe relación entre las dos variables ya mencionadas en los adolescentes.

López (2014) realizó una investigación titulada autoestima y conducta agresiva en adolescentes, Guatemala. El objetivo principal fue determinar la relación entre las dos variables ya mencionadas, la muestra fue 80 alumnos entre 14 y 17 años. Para ello utilizaron el Test EAE (Estimación y Autoestima) y Test INAS inventario de personalidad. El resultado obtenido fue que el 4% de alumnos se ubican en un nivel bajo, un 60% se ubica en un nivel medio y el 36% en un nivel alto; de acuerdo a la variable agresividad general un 6% de los alumnos tienen un nivel bajo, el 39% un nivel medio y el 55% un nivel alto. Llegando a la conclusión que de acuerdo al Test aplicado se obtiene que dentro del establecimiento educativo la mayoría de los alumnos tienen una conducta agresiva, asimismo se observó que estas conductas no son resultados de una baja autoestima, sino por los diferentes factores sociales y familiares que rodea al estudiante.

- **A nivel nacional**

Cerón (2017) realizó una investigación que tiene como título agresividad y habilidades sociales en alumnos de 5to grado de secundaria de una Instituciones Educativas Públicas de la Red N°5 en San Juan de Lurigancho, 2017. Tuvo como objetivo principal fue determinar la relación entre las dos variables. El diseño fue no experimental – transversal, de tipo correlacional. Con una muestra de 302 estudiantes de ambos sexos. Los instrumentos utilizados fueron el Cuestionario de agresividad de Buss y Perry formada por 29 ítems y lista de chequeo de Habilidades Sociales Goldstein. De acuerdo al resultado se encontró que la agresividad es mayor en el género femenino con un 61.9% y en el género masculino con un 53.6%. Asimismo se halló que los estudiantes del sexo masculino en un 86,9% como los estudiantes del sexo femenino en un 89.3 se ubican en un nivel superior de habilidades sociales. Conclusión, las mujeres y los hombres presentan un alto nivel de agresividad y habilidades sociales.

Trujillo (2017) realizó una investigación denominada habilidades sociales y agresividad en estudiantes de Instituciones Educativas Públicas del distrito de Comas, 2017. El diseño fue no experimental – transversal de tipo correlacional. Con una muestra de 378 alumnos de nivel secundaria entre 11 a 19 años de edad. Los instrumentos que utilizo fue el Cuestionario de Agresión (Buss y Perry 1992), conformada por 29 ítems y Escala de Habilidades Sociales (EHS), conformada por 33 ítems. De acuerdo al resultado obtenido se halló que si existe

correlación significativa, de tipo inverso y bajo entre habilidades sociales y la agresividad ( $r=-0,118$ ).

Aguilar (2017) realizó una investigación que tiene como título habilidades sociales y agresividad en alumnos de secundaria procedentes de familias disfuncionales, lo cual tiene como objetivo, determinar la relación entre las dos variables en los alumnos de secundaria procedentes de familias disfuncionales de instituciones educativas emblemáticas del Rímac, 2017. El diseño es no experimental – transversal y de tipo correlacional. La muestra estuvo conformada por 323 alumnos de ambos sexos. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Habilidades Sociales (EHS) y el Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes CAPI-A. De acuerdo al resultado obtenido se halló que el mayor porcentaje de agresividad se encuentra en el primer grado y cuarto grado de secundaria en el género femenino con un 68.9% y en el género masculino con un 43.6%. Asimismo se encontró que tanto los del sexo masculino como del sexo femenino alcanzan un nivel superior de habilidades sociales.

Huanca y Quehue (2015) realizaron una investigación sobre clima social familiar y agresividad en alumnos del 3ro y 4to año de secundaria del Colegio Parroquial de la ciudad de Juliaca, 2015. El objetivo de la investigación fue establecer la correlación entre clima familiar y comportamiento agresivo, la muestra estuvo conformada por 115 estudiantes. El diseño no fue experimental, correlacional descriptivo. Los instrumentos utilizados fueron la escala de la familia del clima social del musgo. & Trickett and Aggressiveness Questionnaire Buss & Perry. De acuerdo con los resultados, se concluyó que el nivel de clima social familiar es del 57.4% de los estudiantes, lo que significa que son una buena categoría, por otro lado, el 50.4% de los estudiantes escucharon que la clase media alcanza la agresividad variable. Asimismo se obtuvo una relación indirecta significativa - 0.595 y un nivel de sig .000.

Ángeles (2016) realizó una investigación entre resiliencia y habilidades sociales en adolescentes de Lima Norte. Tesis para obtener el título profesional de doctorado. La muestra estuvo conformada por 515 alumnos. Los instrumentos utilizados fueron, El Inventario de Factores Personales de Resiliencia y la Lista de Chequeo de habilidades Sociales de Goldstein. De acuerdo al resultado obtenido se halló que no existe correlación entre resiliencia y habilidades sociales, sin embargo, se halló relaciones significativas entre el



factor empatía y cinco de las dimensiones de las habilidades sociales. Descriptivamente las dos variables presentan un nivel normal de la muestra estudiada.

Mejía (2014) realizó una investigación llamada habilidades sociales y agresividad en alumnos de la Institución Educativa “Jorge Basadre”. Tesis para obtener el título de Magister en Psicología; el cual tuvo como objetivo principal determinar la relación entre las dos variables. El diseño fue no experimental, transversal, descriptivo, correlativo. La muestra consistió en 129 estudiantes de sexto grado, las herramientas utilizadas fueron el Cuestionario de agresividad de Buss y Perry formada por 29 ítems y lista de chequeo de Habilidades Sociales Goldstein. De acuerdo al resultado obtenido se halló un coeficiente de correlación de  $r = 0.216$ , con un  $p = 0.14$ , asumiendo así la hipótesis de investigación, lo que lleva a la conclusión de que existe una correlación significativa e inversa entre las habilidades sociales y la agresividad.

### **1.3 Teorías relacionadas al tema**

#### **1.3.1 Habilidades sociales**

Es un conjunto de conductas sociales en diferentes situaciones, indispensables para relacionarse con las personas mediante una manera efectiva y satisfactoria, sin embargo la etiología es compleja.

Según Goldstein (1980) menciona que las habilidades sociales es un grupo de respuestas verbales y no verbales, para la conexión interpersonal y la resolución de dificultades socioemocionales. Ya que estas capacidades y habilidades pueden ser aplicadas en actividades básicas o avanzadas.

Caballo (2007) refiere que debidamente a las distintas dificultades de propiedades que existen sobre habilidades sociales se ha sugerido una serie de conceptos, sin embargo no se ha llegado a un acuerdo en el término habilidades, de esta manera contribuye que es un conjunto de actitudes y capacidades que son aprendidas, de tal forma que las normas de intercomunicación cambian entre culturas, dependiendo de la circunstancia o causa (edad, sexo, clase social y educación).

Dongil y Cano (2014) definen a las habilidades sociales como un conjunto de capacidades personales que permiten al individuo desarrollar apropiadamente frente a una persona, expresado sus opiniones, deseos, sentimientos o necesidades en diferentes situaciones, sin miedo, tensión u otras emociones perjudiciales.

### **1.3.2 Teorías de habilidades sociales**

#### **Teoría del aprendizaje social:**

Esta teoría está enfocada principalmente en la observación del individuo

Para Bandura & Walters (1974) refieren que es el acto de multiplicar y sostener un comportamiento fundamentalmente dependerá de las consecuencias que obtenga de las respuestas, al copiar un determinado ejemplo. Asimismo se debe considerar la función que tiene el esfuerzo vicario, de tal manera que se puede modificar la conducta del imitador de acuerdo al esfuerzo del modelo. De tal forma que las pautas de conductas sociales se dan a través de ejemplos observados y respuestas recibidas (p.27).

Michelson y Kazdin (1987) estudian la terminación Habilidades Sociales aclarando las definiciones principales más destacados: a) término social que quiere decir técnica interpersonal, de esta manera la interrelación justifica respuestas verbales y no verbales, exigiendo un mayor estudio en lo relacionado al tiempo preciso del interrelación y la integración; b) el término habilidades sociales como seres sociales, conseguimos la gran parte de recopilación sociales mediante el aprendizaje, capacidad que por imitación, ensayo, instrucción, información correlativa, etc, nos conducen a la obtención de lograr (p.121).

#### **Teoría de las inteligencias múltiples**

Gardner (2016) menciona que los seres humanos pueden desarrollar ocho inteligencias y una de ellas es la inteligencia interpersonal, que ayuda a entender a las personas para comunicarse sin dificultades; Del mismo modo, al establecer relaciones interpersonales adecuadas, esto implica asumir roles dentro de un nuevo grupo y / o un nuevo equipo. Los individuos con estas habilidades se caracterizan por la percepción de pensamientos, sentimientos, motivaciones, comportamientos, estilos de vida y mediación en situaciones de conflicto. Esto

también tiene que ver con expresiones no verbales; es decir, gestos, lenguaje corporal, tono de voz, entre otros comportamientos que implican el proceso de comunicación interpersonal (p. 188).

### **Teoría del aprendizaje estructural:**

Esta teoría está enfocada principalmente que los adolescentes aprendan habilidades que les ayudarán relacionarse con los demás y con uno mismo,

Según Goldstein (1989) indica que las habilidades sociales es un grupo de conductas, inquietudes, ideas y comportamientos que poseemos para poder conectarse con las personas. De esta manera la conducta social del individuo se define por varios factores: factor personal (temperamento y género), psicológico (cognitivo, afectivos y conductuales) pero estos factores pueden ser modelados a través de la educación, vivencias cotidianas y la experiencia durante los años.

De esta manera Goldstein (1973) indica que los componentes de aprendizaje estructurado son: moldeamiento (este aprendizaje se da por imitación), representación de papeles (cambio de actitud en diversos experimentos que han realizado los individuos), retroalimentación de rendimiento (el sujeto recibe información de cómo va representar el papel que le asignaron), generalización del adiestramiento (la conducta más practicada será la que prevalecerá en el futuro).

### **1.3.3 Clasificación de habilidades sociales**

Goldstein (1989) menciona 50 habilidades deferentes de las conductas acertadas que hace el ser humano para desenvolverse adecuadamente en la escuela, estas se dividen en seis dimensiones:

#### **1. Primeras Habilidades Sociales**

Es un grupo de habilidades básicas que ayuda al individuo poder interactuar con las personas de su entorno social, tal como poder escuchar, iniciar una conversación, saber presentar a otra persona, dar las gracias, etc.

## **2. Habilidades Sociales Avanzadas**

Nos referimos al nivel de las habilidades avanzadas en la relación con el entorno social, nos referimos a la forma de pedir ayuda, brindar instrucciones y poder cumplirlas, saber disculparse y sobre todo demostrar a las personas.

## **3. Habilidades relacionadas con los sentimientos**

Hablamos del nivel que se encuentra el individuo para poder entender sus propios sentimientos, saber comprender a las personas de su entorno, así también como saber brindar afecto y auto recompensarse.

## **4. Habilidades alternativas a la agresión**

Hablamos de las emociones que se emplean para el autocontrol, asimismo saber proteger sus propios derechos, en tender las bromas de las personas, saber controlarse para evitar un problema con otra persona y no llegar a una pelea.

## **5. Habilidades para hacer frente al estrés**

Se refiere al nivel de habilidades para poder formular y argumentar, saber responder frente a una persuasión, tener la capacidad para enfrentarse en las conversaciones contradictorias y sobre todo enfrentar.

## **6. Habilidades de planificación**

Se refiere a las habilidades que tiene cada individuo para tomar una decisión, saber establecer un objetivo, así como recopilar una información para darle una solución al problema y cumplir con una tarea.

### **1.3.4. Componentes de las habilidades sociales**

Según Ballesteros y Gil (2002) lo dividen en componentes no verbales y verbales, que se demuestra durante las interacciones sociales en los individuos.

#### **Componentes no verbales**

Se considera que este componente es extremadamente importante cuando interactúa con otras personas, porque en muchos casos, cuando desea comunicar algo, este componente dice algo

completamente diferente. Esto se refiere a lo que no decimos en la forma en que nos mostramos cuando entablamos un diálogo.

**Expresión facial;** este componente es primordial para expresar las emociones y los sentimientos.

**Proximidad;** se refiere al tipo y el medio de la relación que puede existir entre dos o más individuos, pero también permite sentimientos de comunicación difíciles.

**Apariencia personal;** se refiere a las manos, el cabello, la cara y la ropa como las principales características en las que se basan los juicios de apariencia física.

**Contacto físico;** la calidad de este componente está en la contribución favorable que aporta a la comunicación.

**Contacto ocular;** la mirada responde al destinatario que se le escucha o se le presta atención en la hora de expresar sus sentimientos.

### **Componente Verbal**

Agregar al elemento no verbal forma la duplicidad importante para fortalecer y ejecutar las habilidades sociales, incluye lo siguiente:

**Volumen de la voz;** el propósito de este componente es que el mensaje llegue a su destino de una forma correcta, sin indicar un alto timbre de voz ya que puede mostrar una sensación de agresión.

**Tono de voz;** está relacionado con la entonación dada al mensaje, que a menudo puede ser sarcástico o irónico.

**Fluidez;** en algunos casos, el habla interrumpida indica inseguridad, del mismo modo que el uso de oraciones o sentimientos se pronuncia sin significado.

**Velocidad;** hablar demasiado rápido, puede ser difícil entender el mensaje y señalar los miedos que afectan la relación con la otra persona.

Christoff y Colls (1985, citado por Carmen y Nureya, 1990) mencionan que la adolescencia es una período de procesos donde el sujeto debe enfrentar diversas actividades, que implica relaciones interpersonales distintas a las de la niñez y ampliar habilidades para solucionar

conflictos sociales de modo independiente. Los jóvenes deberían reunirse con amigos, aprender a hablar, ser parte de un grupo de compañeros con los que se sientan integrados. Por lo tanto, el sistema social de pares se torna complicado y diverso, con vergüenza, problemas para resolver dificultades y falta de asertividad, dificultades específicos a los que a menudo se hace referencia como adolescentes.

### **1.3.5. Concepto de violencia**

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2008) refiere que la violencia es el uso intencional del impulso físico o el poder de sí mismo en relación a otra persona y que posee como resultados posibles golpes físicos, perjuicios psicológicos, cambios en el desarrollo, el abandono y hasta la muerte. Intencionalidad que puede causar algún daño a través de estos actos.

Vidal (2008) define la violencia como la violación de la integridad de la persona que normalmente se ejerce cuando la violencia física o amenaza interfiere con su uso, por lo que este autor lo considera como un proceso en el que todos participamos y no un acto simple cuyo propósito es la única confirmación del dominio hacia los demás (p.34).

### **1.3.6. Agresividad escolar**

La agresividad, es un comportamiento negativo en las diferentes edades del ser humano, que siempre existió, sin embargo, en la juventud presenta más riesgos que los hacen más vulnerables. Los jóvenes en esta fase de la vida están formando su carácter y obteniendo valores que serán intactos para su futuro.

De la misma forma, generalmente no son conscientes de los riesgos que ellos asumen por lo que cualquier comportamiento violento puede convertirse en un problema muy grave.

Así mismo la agresividad escolar puede ser expresada a través de castigo corporal; abuso verbal y emocional (físico y psicológico), hostigamiento y otros comportamientos antisociales que ocurren todos los días dentro de las aulas.

Díaz (2005) señala que este tipo de alumnos tienen dificultades para sentir empatía por los demás, su razón moral es primitivo, eso es más a menudo entre los agresores después de

haber identificado la justicia desde su punto de vista esto podría explicar su predisposición a vengar ofensas reales o presuntas.

### **Agresividad y violencia**

López y valdillo (2013) mencionan que la agresión ha sido varias veces considerado un concepto de violencia, ya que esto es un error, pues la agresividad se considera un antecedente del comportamiento violento, quiénes son los que descubren, observan y entienden el significado de los estímulos generadores externos de violencia. Hablamos de violencia cuando la agresividad se convierte en un hecho destructivo para sobrevivir.

Pollicer y Villanueva (2006) refieren que a menudo el término agresividad y violencia son conceptos que se utilizan generalmente para definir un conjunto de comportamientos, usándolos sin tener un concepto claro de uno con el otro. Comprender cada concepto nos permitirá saber cuándo estamos siendo testigos de actos de violencia y situaciones agresivas. Es importante, básicamente porque la agresividad está presente en muchos nuestro comportamiento, en algunos casos es tolerable e incluso adecuado, sin embargo; cuando hay signos de violencia, comienza a ser preocupante y comienza a poner límites y barreras para que las consecuencias no sean dañina.

### **1.3.6 Teorías de Agresividad**

#### **Teoría conductual (Skinner 1953)**

Para Skinner, el comportamiento se adquiere o se extingue a través de las consecuencias; es decir, con la ayuda de los reforzadores, ayudan a desarrollar la conducta. Mientras que los castigos logran debilitarlos. De la misma manera, siendo la agresividad una conducta, también se aprende, se mantiene y se extingue de la misma manera con el uso de los mismos mecanismos, la agresividad se aprende en una etapa muy temprana y fácilmente es considerado favorable al éxito, ya sea porque ayuda a la persona a obtener la aprobación social o para eliminar estímulos desagradables. Por lo tanto, es muy posible que las personas repitan el comportamiento agresivo, utilizadas en ocasiones anteriores para lograr los mismos resultados.

Así mismo Skinner recalca que la agresividad puede aumentar, mantenido o extinguido bajo condicionamiento operante, en el cual obtenga tres tipos de respuestas, siendo el primero los operadores neutros, al ser respuestas que emite el ambiente sin generar aumento o disminución de la agresividad donde el comportamiento es probable que se repita.

La segunda respuesta del entorno es el término que el autor presenta a la ley del efecto, en la cual, él cree que la agresividad al no ser reforzada se extingue. Hay dos tipos de refuerzos, positivo y negativo que aumentan la probabilidad de que el comportamiento vuelva a repetirse. Dichos reforzadores ayudarán a modificar la agresión, ya que se les dará luego de manifiesta un comportamiento deseado. El primer reforzador es el positivo, que fortalece una conducta deseada, mientras que el reforzador negativo causa el refuerzo de un comportamiento mediante un refuerzo desagradable. En otras palabras estos dos tipos de respuestas aprendidas también se llaman como aprender escapando y aprender evitando.

La tercera respuesta del medio ambiente es el castigo, lo que probablemente reduce el comportamiento que se repite. El castigo es lo opuesto al refuerzo, porque tiene una función debilitar o eliminar el comportamiento, es decir que es un evento. Sin embargo, debe tenerse en cuenta que el uso de castigos no suprime y puede volver al no existir la presencia del castigo, el castigo también produciría un aumento de agresividad, mostrándola como una forma de enfrentar los problemas. Además, el uso del castigo no asegura el modelamiento de un comportamiento deseado, ya que solo indica no realizar.

### **Teoría de la agresividad bajo el enfoque del aprendizaje Social**

Bandura (1986) señaló que el comportamiento humano en lugar de ser hereditario o genético es un fenómeno logrado a través de la imitación y la observación, rechaza la agresividad como un comportamiento innato, estudiado a través del aprendizaje de observación. También califica que la agresividad está influenciada por la sociedad donde los comportamientos están conectados directamente a la interacción de factores ambientales (modelo ecológico), personal y conductual, donde los factores cognitivos desempeñan un papel de adición importancia, ya que es la autorregulación y la autorreflexión de la persona.



Esta teoría es muy importante para entender por qué los adolescentes tienden a mostrar un comportamiento agresivo en la escuela con sus compañeros del jardín o en la escuela secundaria.

Los seres humanos aprendemos la mayor parte de nuestro comportamiento a través de la observación, es decir, a través de la observación nos hacemos la idea de cómo se consumen nuevos comportamientos y más tarde, esta información sirve como una guía. Cuando están expuestos a un modelo, los espectadores alcanzan especialmente representaciones simbólicas de las actividades llevadas a cabo por el modelo (Bandura, 1983).

### **Teoría de la Frustración – Agresión**

Dollard y Miller (1944) explican la no existencia de un instinto agresivo. El comportamiento según Dollard es reactivo, es decir, el patrón de reacción consiste en reaccionar con agresión a las frustraciones. Qué significa promoción experiencias congénitas de privación. En un nivel experimental se ha demostrado que la frustración puede conducir inmediatamente a la agresión, sin embargo debaten que las experiencias de privación son la única fuente de producción en la edad adulta de agresividad más intensa.

Según Hamburg (2005) indica que la frustración es el factor principal para empezar un comportamiento agresivo, ya sea verbal o directo. De esta manera justifica que la crisis de frustración, empieza según la consecuencia de la manifestación de una circunstancia de ira, conforme al nivel del estado que se presentara la conducta, puede ser más o menos agresiva, en algunos casos puede ocasionar daños crónicos en las víctimas.

### **Teoría de la señal – activación (Berkowitz, 1969)**

Berkowitz señala que la frustración no causa ninguna agresividad de forma inmediata, pero en situación conduce a un cambio de aceleración emocional (ira). Esto induce a una predisposición interna a reaccionar agresivamente cuando la persona está enojada en una situación en la que hay estímulos que tienen un significado agresivo. Por lo tanto, Berkowitz enfatiza que ciertos estímulos (objetos) se relacionan con la agresividad a través de un juicio de acondicionamiento tradicional y puede aumentar la tendencia de las personas a comportarse agresivamente, activando estos estímulos.

### **Teoría Etológica**

Para Lorenz (1976) esta teoría se basa en estudios que fueron realizados con animales, es ahí donde Lorenz concluyó que la agresividad animal es un impulso que tiende descargar de forma autónoma, en términos de agresión humana, señala que habría un componente en los humanos que genéticamente programaría la agresión, ya que existe un instinto de lucha genética en los seres humanos compartiendo con otras especies si esa tendencia fuera primordial para la evolución de los individuos y su adaptación al medio ambiente.

Besada (2007) señala que la agresividad de la persona es innata, ya que es un instinto indispensable para que el humano pueda sobrevivir y esto puede darse sin que exista incitación de otro individuo, pues los humanos no han desarrollado un control inhibitorio por lo que su agresividad puede tener desenlaces fatales.

### **Teoría Psicoanalítica de Freud**

La agresividad es el resultado del “instinto de muerte” es decir, dejar fluir el instinto hacia afuera y dirigirlo hacia los demás, si se intenta impedir su manifestación esto podría llevar al individuo a su propia destrucción (Pelegrín & Garcés, 2008).

### **Teoría sociológica:**

Según Miranda (2010) indica que hay un periodo de seguir entre los componentes antisociales y violencia infantil que pueden extenderse en la etapa de adultez, los factores fundamentales de riesgo son agresividad individual, seguido de la sociedad y la familia, donde la mayoría de ellos vienen con antecedentes de actos delictivos de los progenitores, familias disfuncionales, padres alcohólicos, violencia familiar, barrio desfavorecidos.

Según Álvarez (2011) menciona que los antecedentes familiares es una de los principales motivos para señalar algún hecho social delictivo de agresión en los adolescentes. Asimismo refiere cuatro causas sociales que determinan de la agresividad: la desorganización familiar, pobreza, nivel de violencia y la desmoralización.

### **Teoría de Catarsis de Mackal y Berkowitz:**

La catarsis reduce la acción de agresión futura, si el mecanismo catártico se obstruye, el individuo se volverá más violento, de otra forma si se produce catarsis el individuo se sentirá mejor y menos agresivo, la catarsis funciona siempre y cuando esta se dirija hacia la causa de la frustración y con buen resultado (Contini, 2015).

### **1.3.7 Dimensiones de Agresividad**

Según Buss y Perry (como se citó Matalinares et al. 2012)

Agresividad: es el conjunto de patrones de actividades que puede expresarse con intensidad variable en un individuo, lo cual está conformado por el componente actitudinal y el componente motriz, de esta manera se divide en varios comportamientos agresivos donde se puede observar en distintas formas (físico, verbal, directo – indirecto y activo y pasivo).

Agresión física: se define como un comportamiento hostil o nocivo su propósito es ocasionar un perjuicio a otro mediante golpes, empujones o utilizando cualquier objeto externo.

Agresión verbal: este tipo de violencia se caracteriza por pretender hacer daño a otra persona mediante un mensaje, siendo el rechazo y la amenaza de los estímulos descargados en la agresión.

Hostilidad: Se define como una actitud social de tipo emocional cognitivo, lo cual se asocia con el resentimiento, el rencor y el disgusto de una respuesta verbalmente, dando a conocer afectos dañinos y desvaloración frente a los individuos.

Ira: se define de acuerdo a un sentimiento de indignación que causa enojo, lo cual cambia de intensidad, a partir de una ligera furia o irritación, hasta rabia y cólera intensas, lo cual provienen de una situación no agradable.

### **1.3.8 Niveles de Agresividad**

Nivel Bajo: Buss manifiesta que los indicadores de agresividad en este nivel son leves, demostrándose así control de impulsos, no hay daño al estímulo del agresor (Avellaneda y Fernández, 2010).

Nivel Medio: Buss manifiesta que el nivel de agresividad es moderado (gestos con evocación verbal) se podría decir que no se produce lesión al estímulo del agresor (Avellaneda y Fernández, 2010).

Nivel Alto: Buss manifiesta que se presenta un alto nivel significativo de agresividad (contacto físico y verbal), si existe daño al estímulo del agresor (Avellaneda y Fernández, 2010).

#### **1.4 Formulación del Problema**

¿Existe relación entre habilidades sociales y agresividad en los estudiantes de educación secundaria de dos Instituciones Educativas Públicas del distrito de Los Olivos, Lima 2018?

#### **1.5. Justificación del estudio**

##### **Teórica**

La presente investigación pretende determinar la relación que puede existir entre habilidades sociales y agresividad en los adolescentes y con ello brindar un aporte más a las investigaciones realizadas anteriormente, los resultados obtenidos servirán como base para continuar otras investigaciones que estén relacionadas con las variables mencionadas.

##### **Social**

A nivel social los resultados de la presente investigación, brindan datos confiables para poder realizar charlas, talleres y/o programas de prevención y promoción en cuanto a las habilidades sociales y agresividad en los adolescentes.

##### **Práctica**

Los beneficiarios directos de los resultados de la investigación serán las mismas instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos, para que los directivos y docentes puedan sensibilizar a los adolescentes estudiantes y padres de familia según la obtención de resultados en cuanto al nivel de agresividad refiere, y del mismo modo inculcar habilidades sociales en dichos estudiantes.

## **1.6. Hipótesis**

### **General**

Existe relación significativa e inversa entre las habilidades sociales y la agresividad en los estudiantes de educación secundaria de dos Instituciones Educativas Públicas del distrito de Los Olivos, Lima 2018.

### **Específicas**

H1: Existe relación significativa e inversa entre las habilidades sociales y las dimensiones de la agresividad en los estudiantes de educación secundaria de dos Instituciones Educativas Públicas del distrito de Los Olivos, Lima 2018.

H2: Existe diferencia significativa e inversa en las habilidades sociales según sexo y grado en los estudiantes de educación secundaria de dos Instituciones Educativas Públicas del distrito de Los Olivos, Lima 2018.

H3: Existe diferencia significativa e inversa en la agresividad según sexo y grado en los estudiantes de educación secundaria de dos Instituciones Educativas Públicas del distrito de Los Olivos, Lima 2018, según sexo y grado.

## **1.7. Objetivos**

### **General**

Determinar la relación entre las habilidades sociales y la agresividad en los estudiantes de educación secundaria de dos Instituciones Educativas Públicas del distrito de Los Olivos, Lima 2018.

### **Específicos**

O1: Determinar la relación entre las habilidades sociales y las dimensiones de la agresividad en los estudiantes de educación secundaria de dos Instituciones Educativas Públicas del distrito de Los Olivos, Lima 2018.

O2: Determinar si existe diferencias en las habilidades sociales según sexo y grado en los estudiantes de educación secundaria de dos Instituciones Educativas Públicas del distrito de Los Olivos, Lima 2018.

O3: Determinar si existe diferencias en la agresividad según sexo y grado en los estudiantes de educación secundaria de dos Instituciones Educativas Públicas del distrito de Los Olivos, Lima 2018.

O4: Describir las categorías de las habilidades sociales en los estudiantes de educación secundaria de dos Instituciones Educativas Públicas del distrito de Los Olivos, Lima 2018.

O5: Describir los nivel de la agresividad en los estudiantes de educación secundaria de dos Instituciones Educativas Públicas del distrito de Los Olivos, Lima 2018.

## II. MÉTODO

### 1.1. Diseño de investigación

#### 2.1.1 Diseño de estudio

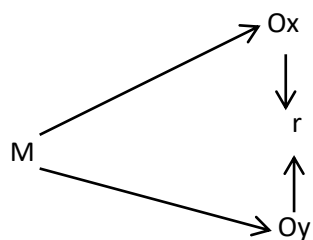
Hernández, Fernández & Baptista (2014) refieren que es la estrategia para conseguir la información que se desea obtener, con el fin de responder al planteamiento del problema de nuestra investigación (p.152).

El diseño fue no experimental puesto que ninguna variable es manipulada deliberadamente, sino observadas y analizada en su ambiente natural, su clasificación es transversal puesto que se recopilan los datos en un solo periodo por única vez (Hernández et al., 2014, p. 152).

#### 2.1.2 Tipo de estudio

El tipo de investigación es básica, ya que sirve de principio o base para las investigaciones aplicadas y tecnológicas; es decir, esta investigación servirá como fundamento para futuras investigaciones dentro del marco de la investigación (Hernández et al., 2014, p. 93).

A su vez, el estudio es de enfoque cuantitativo, puesto que durante la investigación el recojo de datos, el procedimiento de la información y resultados que obtendremos será representados numéricamente con figuras y tablas (Hernández et al., 2014).



#### LEYENDA

M = Estudiantes de instituciones publicas

O<sub>x</sub> = Habilidades Sociales

O<sub>y</sub> = Agresividad

r = Relación

### **2.1.3 Nivel de investigación**

Los beneficiarios directos de los resultados de la investigación será la misma institución educativa pública del distrito de Los Olivos, para que los directivos y docentes puedan sensibilizar a los adolescentes estudiantes y padres de familia según la obtención de resultados en cuanto al nivel de agresividad se refiere, y del mismo modo inculcar la resiliencia en dichos estudiantes.

## **1.2. Variables, Operacionalización**

### **Definición conceptual**

#### **Habilidades Sociales**

Las habilidades sociales es el conjunto de capacidades y habilidades que constituyen parte de una persona, permitiéndole entender, observar, interpretar, así como responder a los diferentes estímulos creados por el entorno social (Golstein, 1989, p.63).

#### **Agresividad**

Buss y Perry (1992) indica que es la conducta violenta o agresiva provocada por estímulos nocivos en un contexto interpersonal, se identifica por las acciones violentas llegando hacer hostil.

### **Definición operacional**

#### **Habilidades sociales**

La medición se realizará a través de la puntuación obtenida de la lista de chequeos de habilidades sociales de Goldstein (1978) adaptado al contexto peruano por Carhuachin, Gonzáles, Pérez, Portocarrero y Ticlla (2015) tiene una escala de medición tipo ordinal, constituido por 50 ítems.

#### **Agresividad**

La medición se realizará mediante la puntuación obtenida del Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry (1992) fue adaptado al contexto peruano por Matalinares et al. (2012).



De acuerdo al resultado obtenido se puede concluir que el cuestionario de agresión permite medir las conductas agresivas, de esta manera se demuestra que los instrumentos presentan características psicométricas adecuadas, empírica que apoya la medición y soporte teórico por Buss y Perry (1992).

## **Dimensiones**

### **Habilidades sociales**

Constituida por de 50 ítems que pueden ser respondidas eligiendo una de las siguientes opciones: nunca (N), rara vez (RV), a veces (AV), a menudo (AM) y siempre (S). La variable consta de seis dimensiones: primeras habilidades sociales (ítems 1-8), habilidades sociales avanzadas (ítems 9-14), habilidades sociales relacionadas con los sentimientos (ítems 15-21), habilidades alternativas a la agresión (ítems 22-30), habilidades sociales para hacer frente al estrés (ítems 31-42) y habilidades de planificación (43-50); cuya escala de medición es ordinal.

### **Agresividad**

Constituida por 29 ítems que pueden ser respondidas eligiendo una de las siguientes opciones: completamente falso para mí (CF), bastante falso para mí (BF), ni verdadero ni falso para mí (VF), bastante verdadero para mí (BV) y completamente verdadero para mí (CV). La variable consta de cuatro dimensiones: agresión física (ítems 1,5,9,12,13,17,21,24,29), agresión verbal (ítems 2,6,10,14,18), hostilidad (ítems 4,8,15,16,20,23,26,28), ira (ítems 3,7,11,19,22,25,27); cuya escala de medición es ordinal.

## **2.3. Población y Muestra**

### **2.3.1 Población**

Es el conjunto total de sujetos que tienen características comunes en un momento determinado (Hernández et al., 2014).

La población para la investigación estuvo constituida por 1695 estudiantes del 1ero al 5to grado de secundario de la Institución Educativa Públicas, 2091 Mariscal Andrés Bello Cáceres y Jorge Basadre Grohmann del distrito de Los Olivos, Lima 2018.

**Tabla 1***Distribución de la población de estudiantes de las instituciones educativas públicas*

| INSTITUCIONES                        | GRADO ESCOLAR | TOTAL       |
|--------------------------------------|---------------|-------------|
| 2091 Mariscal Andrés Avelino Cáceres | 1°            | 162         |
|                                      | 2°            | 159         |
|                                      | 3°            | 151         |
|                                      | 4°            | 161         |
|                                      | 5°            | 161         |
| Jorge Basadre Grohmann               | 1°            | 206         |
|                                      | 2°            | 171         |
|                                      | 3°            | 175         |
|                                      | 4°            | 164         |
|                                      | 5°            | 185         |
| <b>TOTAL</b>                         |               | <b>1695</b> |

Fuente: portal de la unidad de estadística educativa de MINEDU del Perú, 2017

**2.3.2 Muestra**

El marco muestral fue calculada usando la formula preliminar para muestra finita, Según Hernández et al. (2014) lo define como un subconjunto de elementos que pertenecen a la población, en la que se realizó la recolección de datos.

$$n = \frac{N.Z^2.P.q}{e^2.(N-1)+Z^2.P.q}$$

$$n = \frac{(1.96)^2 . (0.5) . (0.5) . (1695)}{(0.05)^2 . (1695 - 1) + (1.96)^2 . (0.5) . (0.5)}$$

$$n = 313$$

**Tabla 2***Distribución poblacional de la muestra de estudiantes por colegios*

| Institución Educativa                | Población<br>(Nh) | Muestra<br>(nh) | %  |
|--------------------------------------|-------------------|-----------------|----|
| 2091 Mariscal Andrés Avelino Cáceres | 794               | 147             | 47 |
| Jorge Basadre Grohmann               | 901               | 166             | 53 |

**Tabla 3**

*Distribución poblacional de la muestra de estudiantes de secundaria por grados*

| Instituciones                        | Grados | Muestra    | %          |
|--------------------------------------|--------|------------|------------|
| 2091 Mariscal Andrés Bvelino Cáceres | 1°     | 30         | 9          |
|                                      | 2°     | 29         | 9          |
|                                      | 3°     | 28         | 9          |
|                                      | 4°     | 30         | 10         |
|                                      | 5°     | 30         | 10         |
| Jorge Basadre Grohmann               | 1°     | 38         | 12         |
|                                      | 2°     | 32         | 10         |
|                                      | 3°     | 32         | 10         |
|                                      | 4°     | 30         | 10         |
|                                      | 5°     | 34         | 11         |
| <b>Total</b>                         |        | <b>313</b> | <b>100</b> |

### 2.3.3 Muestreo

El muestreo que se utilizó para la investigación es de tipo probabilístico estratificado, debido a que todos los estudiantes tienen la posibilidad de ser elegidos, estratificado ya que se divide a la población en subpoblaciones o estratos, y se selecciona una muestra para cada estrato. Hernández et al. (2014, p.176)

### 2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Se usaron técnicas psicométricas para recopilar la investigación. Según Nunally y Berstein (1995, p.143) mencionan que las técnicas psicométricas son métodos estandarizados que se componen de elementos organizados diseñados para estimular respuestas registrables y cuantificables en el individuo.

### **2.4.1. Instrumentos**

#### **Lista de chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein**

|                |   |
|----------------|---|
| Autor          | : Dr. Arnold Goldstein  |
| Año            | : 1978  |
| Procedencia    | : New York  |
| Adaptación     | : Ambrosio, Tomas Rojas (1995)  |
| Administración | : individual – colectiva  |
| Tiempo         | : 15 – 20 minutos   |
| Significación  | : Es una lista de chequeo conductual que evalúa las habilidades sociales. |

#### **Objetivos de la prueba:**

Establecer las dificultades y capacidades que tiene un individuo. También observar que tipo de habilidades sociales ha desarrollado.

Identificar en qué tipo de situaciones las personas tienen facilidad o dificultada al emplear una habilidad social.

Este instrumento ayuda a recolectar datos precisos y específicos acerca del nivel de habilidades sociales de una persona.

#### **Descripción de la prueba**

La lista de chequeo conductual de las habilidades sociales fue creada por Goldstein et al., en el año 1978, posteriormente fue adaptada por Carhuachin, Gonzales, Pérez, Portocarrero y Ticlla en el año 2015 en una población de adolescentes escolares.

## **Calificación:**

Primero se debe examinar las respuestas de la prueba para luego separar las incorrectas o errónea, nos referimos cuando podemos observar que algún ítem no ha sido respondido, o en todo caso tiene dos aspas a más.

El calificar esta prueba es una tarea sencilla y rápida donde se observa el nivel de habilidades que tiene la persona al responder cada pregunta por cada una tiene un valor cuantitativo, el cual nos dirá si esa persona tiene habilidades sociales deficientes o competentes, el puntaje máximo que se puede lograr en una de las preguntas es 5 y el menor valor es de 1.

1. El punto alcanzado en el ítem, nos facilita reconocer en qué área el individuo es competente o deficiente en el rango de HHSS, asimismo el tipo de ubicación que se encuentra. Los puntajes 1 y 2 quiere decir que tiene un déficit en la habilidad.
2. El puntaje por área muestra la deficiencia o logros del individuo en áreas específicas. se logra sumando los puntajes de los ítems, de acuerdo a cada área que se observa en la lista de chequeos y podemos definir con los baremos adecuados.
3. El porcentaje total, cambia de acuerdo al número de ítem que corresponde al individuo, de tal forma que el puntaje mínimo obtenido será 50 y el máximo 250. Estos resultados nos ayuda para identificar la finalidad del éxito o progreso conductual del individuo, al aplicándose la prueba a manera de re.

## **Interpretación**

El resultado individual y su interpretación se pueden estimar simplemente mediante la hoja de perfil de la Lista de verificación de habilidades sociales. Es un informe gráfico creado al convertir los puntajes directos en Enatipos, mostrándolo en el cuadro de perfil y luego conectándolo con líneas rectas.

**Tabla 4***Baremos de escala de la variable habilidades sociales*

|            | Escala de HH.SS | Primeras habilidades sociales | Habilidades sociales avanzadas | Habilidades sociales sentimientos | Habilidades sociales agresión | Habilidades sociales estrés | Habilidades sociales planificación |
|------------|-----------------|-------------------------------|--------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------|-----------------------------|------------------------------------|
| Deficiente | 1 a 24          | De menos a 24                 | menos a 15                     | De menos a 20                     | De menos a 27                 | De menos a 36               | De menos a 25                      |
| Bajo       | 25 a 44         | 25 a 27                       | 16 a 18                        | 21 a 23                           | 28 a 31                       | 36.5 a 40                   | 25.5 a 28                          |
| Normal     | 45 a 64         | 28 a 30                       | 18.5 a 20                      | 24 a 26                           | 32 a 35                       | 40.5 a 44                   | 28.5 a 31                          |
| Bueno      | 64 a 84         | 30.5 a 33                     | 20.5 a 22                      | 26.5 a 29                         | 36 a 38                       | 45 a 49                     | 32 a 35                            |
| Excelente  | 85 a 99         | 34 a más                      | 22.5 a más                     | 30 a más                          | 39 a más                      | 50 a más                    | 36 a más                           |

Fuente: Carhuachin, et al. (2015).

**Validez y Confiabilidad del Instrumento**

Lista de chequeo conductual de las habilidades sociales de Goldstein adaptado al Perú por Ambrosio y Tomas Ambrosio (1995), al realizar el análisis de Ítems de la lista de cheque de habilidades sociales de Goldstein, halló correlaciones significativas ( $p < 05.01$  y  $001$ ) quedando el instrumento intacto, es decir, con todos sus ítems completos (50 ítems), con un coeficiente de Alfa de Cronbach de .992 que significa confiabilidad alta.

En el Perú en el año (2015) Carhuachin, Gonzáles, Pérez, Portocarrero y Ticlla realizaron la validez del cuestionario de la lista de chequeo de las habilidades sociales de Golstein, mediante el estudio psicométrico. Donde participaron 1500 alumnos del nivel primario y secundario, presentaron la fiabilidad por coherencia interna y valor del constructo de acuerdo al análisis factorial, en base al coeficiente de alfa de Crombach alcanzó una confiabilidad de ,887 en la escala total y sus sub escalas primeras habilidades sociales .705, habilidades sociales avanzadas .658, habilidades relacionadas con los sentimientos .775, habilidades sociales alternativas a la agresión .785, habilidades para hacer frente al estrés .819, habilidades de planificación .803.

Para determinar la validez del instrumento se realizó una prueba piloto a 80 estudiantes de condiciones similares a la población, donde se obtuvo un Alpha de Cronbach de 0.768.

## **Cuestionario de Agresión de Buss & Perry**

|                       |  |
|-----------------------|--|
| Autor                 | : A.H Buss Perry (1992)  |
| Procedencia           | : EE.UU  |
| Adaptación al Español | : Andreu, Peña y Graña, 2002   |
| Adaptación Peruana    | : Matalinares Yaringaño, J. Uceda, E. Fernández, Huari, Campos, Villavicencio (2012) |
| Administración        | : Individual y colectiva   |
| Dirigido              | : 10 a 19 años   |
| Tiempo                | : 10 a 15 minutos aproximadamente.   |

### **Descripción del cuestionario**

Es un instrumento que mide Agresividad, conformada por las escalas, agresividad verbal, agresión física, Ira, hostilidad.

### **Calificación**

Conformada por 29 ítems, los valores se asignan, de acuerdo a la escala de Likert, puntuando del 1 al 5, equivalente a complementar falso para mí, bastante falso para mí, ni verdadero ni falso para mí, bastante verdadero para mí, completamente verdadero para mí, respectivamente. Sumando las puntuaciones de los ítems, se obtendrá el puntaje total, teniendo en cuenta los tres ítems inversos (3,15 y 25); variando las puntuaciones entre 0 a 140.

### **Interpretación:**

Después de obtener el puntaje total, de acuerdo a la percepción del evaluado, se determinará el nivel de agresividad, a través de las categorías mostrada en la tabla 5.

**Tabla 5***Baremos de escala de la variable agresividad*

|          | Escala de agresión | Agresividad física | Agresividad verbal | Ira        | Hostilidad |
|----------|--------------------|--------------------|--------------------|------------|------------|
| Muy alto | 99 a más           | 30 a más           | 18 a más           | 27 a más   | 32 a más   |
| Alto     | 83 – 98            | 24 – 29            | 14 – 17            | 22 – 26    | 26 – 31    |
| Medio    | 68 – 82            | 16 – 23            | 11 – 13            | 18 – 21    | 21 – 25    |
| Bajo     | 52 – 67            | 12 – 17            | 7 – 10             | 13 – 17    | 15 – 20    |
| Muy bajo | Menos a 51         | Menos a 11         | Menos a 6          | Menos a 12 | Menos a 14 |

Fuente: Matalinares et al. (2012).

**2.4.1. Validez y confiabilidad**

Aggression Questionnaire-AQ de Buss y Perry, (1992) para validar su cuestionario original, participaron 1273 adolescentes en EEUU, demostrando cuatro sub-escalas, utilizando en la primera y segunda muestra la técnica análisis factorial exploratorio, finalizando con el análisis factorial confirmatorio. Presentando una fiabilidad en su escala total de 0,9, asimismo, su fiabilidad en base al alfa de Cronbach de la escala de agresión verbal y agresión física fueron 0,72 y 0,85 respectivamente.

El Cuestionario de Agresión (AQ), adaptado en España por Andreu, Peña y Graña (2002) participó 1382 sujetos. Realizaron el análisis factorial confirmatorio, concluyendo la medición válida de las cuatro escalas en los sujetos. Alcanzando la consistencia interna, el coeficiente alpha fue de 0,86. Demostrando índices de consistencia interna en la escala ira, agresión verbal y con un coeficiente alpha de 0,77, 0,68 y 0,72 respectivamente.

En Perú, Matalinares et al. (2012) realizó la validez del Cuestionario de Agresión mediante el estudio psicométrico realizado en España. Participaron 3632 adolescentes entre 10 y 19 años, presentaron la fiabilidad por coherencia interna y valor del constructo de acuerdo al análisis factorial. Alcanzo un grado de confiabilidad, en base al coeficiente de alpha de Cronbach. El coeficiente de confiabilidad fue de 0,836 en la escala total, y sus subescalas agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad con 0,683, 0,565, 0,552 y 0,650, así mismo se comprueba la hipótesis de fiabilidad, considerándose apto para la evaluación.

Para determinar la validez del instrumento se realizó una prueba piloto a 80 estudiantes de condiciones similares a la población, donde se obtuvo un Alpha de Cronbach de 0.865.



## **2.5. Métodos de Análisis de datos**

En cuanto a la investigación estuvo conformada por el planteamiento cuantitativo, sin embargo, los datos recolectados fueron analizados a través del Software estadístico SPSS 24, Microsoft Excel 2016 donde se ingresó en la base de datos de acuerdo con la respectiva interpretación de los resultados. Así mismo para la prueba piloto se utilizó el análisis de confiabilidad mediante el Alfa de Cronbach, validez de constructo mediante la correlación ítem test. Para conocer el tipo de distribución de la muestra se utilizó la prueba de normalidad Kolmogórov-Smirnov y así determinar los estadísticos inferenciales que se utilizaron, donde se aplicó estadísticos no paramétricos. Para determinar la relación entre las variables se utilizó el estadístico Rho Spearman. Así mismo se utilizó estadísticos descriptivos como la Media aritmética para obtener los promedios de la población, Desviación Estándar para obtener el nivel de dispersión de la muestra, porcentajes para conocer el porcentaje de aparición de los niveles en la muestra.

## **2.6. Aspectos éticos**

Consideramos como aspecto ético la responsabilidad y el alto grado de compromiso en el desarrollo de la investigación, obviando así la falsedad y el plagio, consecuentemente, se ha respetado la propiedad intelectual de los autores por lo cual se ha parafraseado la información empleada en la presente investigación.

Para la recolección de datos se realiza con el consentimiento y el permiso de las autoridades de la institución educativa pertinente. Así mismo, se les informó a los estudiantes el tiempo que va a requerir su participación.

### III. RESULTADOS:

A continuación se presentan los resultados encontrados en la presente investigación.

Tabla 6

#### *Prueba de Normalidad Kolmogorov Smirnov*

|   | Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup> |     |       |
|---|---------------------------------|-----|-------|
|   | Estadístico                     | gl  | Sig.  |
| TOTAL AGRESIVIDAD                             | .049                            | 313 | .069  |
| Agresividad Física                            | .068                            | 313 | .001  |
| Agresividad Verbal                            | .077                            | 313 | .000  |
| Ira   | .072                            | 313 | .001  |
| Hostilidad                                    | .087                            | 313 | .000  |
| Primeras Habilidades Sociales                 | .072                            | 313 | .000  |
| Habilidades Sociales Avanzadas                | .071                            | 313 | .001  |
| Habilidades Relacionadas con los Sentimientos | .065                            | 313 | .003  |
| Habilidades Alternativas a la Agresión        | .064                            | 313 | .004  |
| Habilidades para Hacer Frente al Estrés       | .043                            | 313 | .200* |
| Habilidades de Planificación                  | .060                            | 313 | .008  |

\*. Este es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de la significación de Lilliefors

En la tabla 6, se observa que los valores de la prueba de Kolmogorow-Smirnov, de las habilidades sociales y agresividad no se ajustan a una distribución normal ( $p < 0.05$ ), el cual afirma que los datos presentan una distribución no paramétrica, por lo que se utilizó el coeficiente de correlación Rho de Spearman.

Tabla 7

*Correlación entre las habilidades sociales y agresividad*

|                    |             |                                   | Primeras<br>Habilidades<br>Sociales | Habilidades<br>Sociales<br>Avanzadas | Habilidades<br>Relacionadas<br>con los<br>Sentimientos | Habilidades<br>Alternativas<br>a la<br>Agresión | Habilidades<br>para Hacer<br>Frente al<br>Estrés | Habilidades<br>de<br>Planificación |
|--------------------|-------------|-----------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|--|---|--|------------------------------------|
| Rho de<br>Spearman | AGRESIVIDAD | Coefficiente<br>de<br>correlación | -.079                               | -.003                                | .071   | -.245**   | -.007  | -.089                              |
|                    |             | Sig.<br>(bilateral)               | .164                                | .963                                 | .213   | .000  | .906   | .115                               |
|                    |             | N                                 | 313                                 | 313                                  | 313  | 313   | 313  | 313                                |

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 7, al observar Rho de Spearman se afirma que existe una correlación inversa débil entre la variable agresividad y primeras habilidades sociales (-.079); habilidades sociales avanzadas (-.003), habilidades sociales relacionadas con los sentimientos (.071), habilidades de planificación (-.007), habilidades sociales para hacer frente al estrés (-.089), y al observar (P 0.00) se afirma que existe correlación inversa y significativa entre agresividad y las habilidades sociales para hacer frente a la agresión.

Tabla 8

*Correlación entre las habilidades sociales y las dimensiones de agresividad*

|                 |   |                            | A.FISICA | A.VERBAL | IRA     | HOSTILIDAD |
|-----------------|---|----------------------------|----------|----------|---------|------------|
| Rho de Spearman | Primeras Habilidades Sociales                 | Coeficiente de correlación | -,175**  | -.075    | -,113*  | ,115*      |
|                 |   | Sig. (bilateral)           | .002     | .188     | .046    | .042       |
|                 |   | N                          | 313      | 313      | 313     | 313        |
|                 | Habilidades Sociales Avanzadas                | Coeficiente de correlación | -.067    | .078     | -.012   | .046       |
|                 |   | Sig. (bilateral)           | .239     | .167     | .837    | .421       |
|                 |   | N                          | 313      | 313      | 313     | 313        |
|                 | Habilidades Relacionadas con los Sentimientos | Coeficiente de correlación | .028     | .062     | .063    | .106       |
|                 |   | Sig. (bilateral)           | .627     | .273     | .269    | .062       |
|                 |   | N                          | 313      | 313      | 313     | 313        |
|                 | Habilidades Alternativas a la Agresión        | Coeficiente de correlación | -,304**  | -,195**  | -,260** | .006       |
|                 |   | Sig. (bilateral)           | .000     | .001     | .000    | .918       |
|                 |   | N                          | 313      | 313      | 313     | 313        |
|                 | Habilidades para Hacer Frente al Estrés       | Coeficiente de correlación | -.092    | -.007    | -.045   | ,137*      |
|                 |   | Sig. (bilateral)           | .103     | .903     | .427    | .015       |
|                 |   | N                          | 313      | 313      | 313     | 313        |
|                 | Habilidades de Planificación                  | Coeficiente de correlación | -,122*   | -.079    | -,134*  | .048       |
|                 |   | Sig. (bilateral)           | .031     | .165     | .018    | .401       |
|                 |   | N                          | 313      | 313      | 313     | 313        |

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

\* . La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

#### IV. DISCUSIÓN

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre habilidades sociales y agresividad, la cual se desarrolló en alumnos de educación secundaria de dos Instituciones Educativas Públicas del distrito de Los Olivos, a continuación, se discutirán los resultados hallados en la presente investigación.

En la presente investigación se halló que existe correlación inversa y significativa entre ambas variables, es decir los alumnos que presentan una buena habilidad social muestran menor agresividad. Esta información coincide con los resultados de Trujillo (2017) en su estudio realizado sobre habilidades sociales y agresividad en estudiantes de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, donde obtuvo una relación significativa de tipo inverso y baja ( $r=-0,118$ ;  $p=0.021$ ). De igual forma Mejía (2014) realizó un estudio para determinar la correlación entre habilidades sociales y agresividad en alumnos de una institución educativa de Villa el Salvador, donde se halló que existe una correlación significativa e inversa entre habilidades sociales y agresividad. Consecuentemente, se afirma que la presencia de estas conductas agresivas se da ya que los alumnos está en un proceso de aprendizaje de sus habilidades sociales, teniendo en cuenta que el trato familiar y el entorno social de los semejantes puede influir en el aprendizaje de lo mencionado, ya que estas son aprendidas mediante la observación tal y como manifiesta Bandura & Walters (1974).

Los datos de la presente investigación, también pueden ser discutidos teóricamente, ya que de acuerdo a los resultados: mientras mayor sean los niveles de habilidades sociales en los estudiantes menor será la agresividad de los mismos, precisamente concuerda con lo mencionado por Caballo (1996) quien considera a las habilidades sociales comportamientos de una persona en un contexto relacional en donde es posible expresar sentimientos, deseos, actitudes u opiniones apropiadas a la situación. Para el autor el respeto y la tolerancia de las conductas de los demás es un factor importante para la resolución inmediata de problemas, minimizando la ocurrencia de otros.

En relación a los niveles de habilidades sociales según sexo se obtuvo que el mayor porcentaje se encuentra en el sexo femenino (47.4%) y del sexo masculino (40.1%), ubicándose en un nivel normal de habilidades sociales, en comparación al sexo masculino,

estos resultados coinciden con el estudio de Ángeles (2016) quien, en una muestra constituida por estudiantes de instituciones educativas públicas de Lima Norte, encontró que las habilidades sociales se hallaban en un nivel normal en el sexo femenino a comparación del sexo masculino. Por su parte Christoff y Colls (1985, citado por Carmen y Nureya, 1990) menciona que los adolescentes se encuentran en un proceso de desarrollo, donde le dan más importancia al contexto social que a la familia y están aprendiendo formas correctas de socializar con pares, por ello las habilidades sociales aún se encuentran en pleno desarrollo, asimismo afirma que la adolescencia es un período de desarrollo en donde el individuo debe realizar varias labores que involucran a las relaciones interpersonales diferentes a las de la niñez y deben desarrollar habilidades para solucionar problemas o conflictos sociales de una forma independiente.

En cuanto a las habilidades sociales según grado escolar se halló que el mayor porcentaje de estudiantes son del cuarto grado (51.7%) y primer grado (45.6%) ubicándose en un nivel normal de habilidades sociales. Así mismo Aguilar (2017) halló resultados similar puesto que el 26% de los alumnos de primer grado muestran un nivel normal de habilidades sociales. Siendo así podemos afirmar que el ambiente donde vive la mayoría de los estudiantes es adecuado. El modelo ecológico de Bronfenbrenner nos indica que el exosistema designa situaciones sociales que puedan influir de forma indirecta en el desarrollo la persona por ejemplo el colegio. Caballo (2007), refiere que es un conjunto de actitudes y capacidades que son aprendidas, de tal forma que las normas de intercomunicación cambian entre culturas, dependiendo de la circunstancia o causa (edad, sexo, clase social y educación).

En cuanto a los niveles de agresividad según sexo se obtuvo que el mayor porcentaje de estudiantes del sexo masculino (51.0%) y del sexo femenino (45.5%) se ubican en un nivel medio de agresividad, mientras que en el nivel muy alto se encuentra el (7.8%) del sexo masculino y el (3.8%) del sexo femenino. Estos resultados coinciden con la investigación realizada por Huanca y Qquehu (2015) quien encontró que el (50.4%) de los alumnos del sexo masculino se sitúa en la categoría medio de agresividad, seguido del (25.2%) con una categoría muy baja de agresividad. Según Skinner (1953) refiere que el comportamiento se adquiere o se extingue con la ayuda de los reforzadores, ayudando a desarrollar la conducta, mientras que los castigos logran debilitarlos. Asimismo la agresividad se aprende en una

etapa muy temprana y fácilmente es considerado favorable al éxito, ya sea porque ayuda a la persona a obtener la aprobación social o para eliminar estímulos desagradables.

En cuanto a la agresividad según grado escolar se halló que el mayor porcentaje de alumnos del cuarto grado (56.7%) y tercer grado (48.3%) se ubican en un nivel medio de agresividad, mientras que siete estudiante (10.3%) que pertenece a primer grado se ubican en un nivel muy alto de agresividad y diecinueve estudiante (29.7%) se ubican en un nivel alto de agresividad. Sin embargo Díaz (2005) señala que este tipo de conductas agresivas en los alumnos, tiene dificultades para sentir empatía por los demás, su razón moral es primitivo, eso es más a menudo entre los agresores después de haber identificado la justicia desde su punto de vista esto podría explicar su predisposición a vengar ofensas reales o presuntas.

En cuanto a la relación entre habilidades sociales y las dimensiones de agresividad encontramos que si existe una relación inversa y significativa, con una intensidad débil, considerando con mejores puntuaciones a la agresividad física, ira y hostilidad, es decir mientras mejores niveles de habilidades sociales tengan, cada dimensión de agresividad disminuirá, así como menciona Cerón (2017) quien obtuvo relación significativa e inversa débil con la dimensión agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad, en los alumnos de secundaria de la institución educativa del distrito de San Juan de Lurigancho.

Asimismo en cuanto a la relación entre agresividad y las dimensiones de habilidades sociales, se afirma que existe correlación inversa y significativa, con intensidad débil entre agresividad y la dimensión habilidades sociales para hacer frente a la agresión, estos resultados nos indica que los estudiantes afrontan la situación difícil de las habilidades sociales. A su vez Monzón (2014) de acuerdo a los resultado obtenidos concluyó que el 30% de estos jóvenes presentan dificultades en habilidades sociales para hacer frente a la agresión y habilidades sociales relacionadas con los sentimientos, además un 76.67% de los adolescentes se hallan dentro del rango de deficiencia en la habilidad para expresar afecto y comprender sus propios sentimientos.

Con respecto a las limitaciones de esta investigación, podemos mencionar que los resultados de esta investigación muestran incongruencia con la realidad problemática planteada en dichas instituciones, deduciendo que los factores que incidieron en los resultados fueron que los alumnos no mostraron sinceridad y compromiso en la evaluación, así como el tiempo de duración breve. Por ello futuras investigaciones, deberán tomar en cuenta dichos factores en el momento de evaluación de estas variables en dicho contexto.



## V. CONCLUSIONES

En cuanto a los objetivos planteados se llegó a las siguientes conclusiones:

**PRIMERA:** Al incrementar las habilidades sociales, disminuye el nivel de agresividad en los estudiantes de primero a quinto grado de educación secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos.

**SEGUNDA:** Los estudiantes del sexo femenino presentan mayor porcentaje de habilidades sociales en comparación al sexo masculino pero estas cifras no es considerada como un porcentaje que pueda alarmar pero si tener en cuenta.

**TERCERA:** Los estudiantes de cuarto grado y primer grado presentan mejor nivel de habilidades sociales en comparación a los demás grados.

**CUARTA:** Los estudiantes del sexo masculino presentan mayor porcentaje de agresividad en comparación al sexo femenino pero estas cifras no es considerada como un porcentaje que pueda alarmar pero si tener en cuenta.

**QUINTA:** Los estudiantes de cuarto grado y tercer grado presentan mayor porcentaje de agresividad en comparación a los demás grados.

**SEXTA:** Se determinó que existe correlación inversa y significativa entre habilidades sociales y la dimensión agresividad física, ira y hostilidad, en los estudiantes de educación secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos.

**SÉPTIMA:** Se determinó que existe correlación inversa y significativa entre agresividad y la dimensión habilidades sociales para hacer frente a la agresión, en los estudiantes de educación secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos.

## **VI. RECOMENDACIONES**

1. Incrementar investigaciones para generar mayor cantidad de conocimientos, y esto nos permita el desarrollo de los programas terapéuticos en los colegios del distrito de Los Olivos.
2. Promover el desarrollo de relaciones interpersonales adecuadas a través del uso de talleres de habilidades sociales, de tal manera que estas interacciones sirvan de soporte para los estudiantes.
3. Brindar estrategias de intervención sobre habilidades sociales para hacer frente a la agresión, agresividad verbal a fin de abordar y reducir considerablemente los porcentajes altos.
4. Ejecutar otras investigaciones con otros instrumentos de evaluación que este estandarizado en nuestro país, con el fin de comparar los resultados obtenidos.
5. Promover talleres psicoeducativos a los docentes para fortalecer las habilidades sociales y reducir significativamente las conductas agresivas en los estudiantes.

## VII. REFERENCIA

- Abramovay, M. (2005). *Violencia en las escuelas: un gran desafío*. (MarcadorDePosición3) *Revista Iberoamericana de Educación*, 38, 53 –66. Recuperado de: <http://www.rieoei.org/rie38a03.pdf> el 06/03/09
- Aguilar, G. (2017). *Habilidades sociales y agresividad en estudiantes de secundaria procedentes de familias disfuncionales de instituciones educativas emblemáticas del Rímac 2017*. (Tesis de licenciado). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Álvarez, K. (2011). *Acoso escolar y habilidades sociales en adolescentes de dos instituciones educativas estatales de Ate*. *Revista Unifé*. 24, 2, 205 - 215. Recuperado de: [http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2016\\_2/205.pdf](http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2016_2/205.pdf)
- Alarcón, D y Bárrig, P. (2016, 11 de Junio). *Adolescentes de SMP y Los Olivos presentan conducta agresiva*. *Voces de Lima Norte*. Recuperado de: <http://www.vocesdelimanorte.com/2016/06/adolescentes-de-smp-ylos-olivos.html>
- Avellaneda J. y Fernández S. (2010). *Relación entre las actitudes hacia el machismo y agresividad en estudiantes del 4to y 5to año de secundaria*. (Tesis de pregrado). Universidad Señor de Sipán, Chiclayo, Perú. Recuperado de: [http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/usat/350/1/TL\\_QuijanoSignoriStephanie\\_RiosFernandezMarcela.pdf](http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/usat/350/1/TL_QuijanoSignoriStephanie_RiosFernandezMarcela.pdf)
- Ángeles, M. (2016). *Relación entre resiliencia y habilidades sociales en un grupo de adolescentes de Lima Norte*. (Título de Doctorado). Universidad San Martín de Porres, Lima, Perú. Recuperado de [http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/2443/1/ANGEL ES\\_DM.pdf](http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/2443/1/ANGEL_ES_DM.pdf)
- Ballesteros, R. y Gil, M. (2002). *Habilidades sociales: evaluación y tratamiento*. Madrid: Síntesis

- Bandura, A. (2001). *Social cognitive theory: an agentic perspective*. Annual Review of Psychology, 52, 1–26.
- Buss, A. (1984). *Psicología de la agresión*. Buenos Aires: Troquel.
- Bandura, A. y Walters, R. (1974). *Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad*. Madrid, España: Alianza Editorial.
- Bandura, A.; Ross, D. y Ross, S. A. (1983). *Imitation of film-mediated aggressive models*. Journal of Abnormal and Social Psychology, 66(1), 3-11. Bandura, A. (1985). *Modificación de conducta. Análisis de la agresión y la de linquencia*. México: Trillas.
- Besada, F. (2007). *Programa de desarrollo de habilidades sociales*. Santiago: Universitaria
- Buss, A. y Perry, M. (1992). *Cuestionario de agresión*. En Journal of personality and social psychology, 63, Thentro.
- Caballo, V. (2007). *Teoría, evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales*. Valencia: Promolibro
- Carmen, H. y Nureya, A. (1990). *Desarrollo de habilidades sociales en estudiantes universitarios*. Revista Latinoamericana de Psicología, 22(2), 265-282. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/805/80522205.pdf>
- Caza, G. (2014). *La autoestima y la conducta agresiva en los estudiantes de los séptimos años de educación básica de la Escuela Pedro Vicente Maldonado de la ciudad de baños de agua santa*. (Título de licenciatura). Universidad Técnica de Ambato, Ambato, Ecuador. Recuperado de: <http://repo.uta.edu/bitstream/123456789/8499/1/Caza%20N%C3%BA%20B1ez%20Gissela%20Carolina.pdf>
- Cerón, M. (2017). *Agresividad y habilidades sociales en estudiantes de 5to año de secundaria de Instituciones Educativas Públicas de la Red N°5 del distrito de San Juan de Lurigancho, 2017*. (Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciado en Psicología). Universidad César Vallejo. Lima, Perú.

- Chumpitaz, O. (2006). *Escolar muere por practicar juegos violentos en colegio de Ventanilla*. La República. Recuperado de: <http://larepublica.pe/sociedad/270617-escolar-muere-por-practicar-juegos-violentos-en-colegio-de-ventanilla>.
- Christoff, E. Colls, A. (1985). Una revisión psicológica a las teorías de la agresividad. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*. 15, 1, 80 - 93. Recuperado de: <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rep/article/view/30905/28638>
- Contini, N. (2015). *Agresividad y habilidades sociales en la adolescencia. Una aproximación conceptual*. *Revista psicodebate*, 15(2), 31-54. Recuperado de <https://dspace.palermo.edu/ojs/index.php/psicodebate/article/viewFile/533/323>
- Díaz, A. (2005). *Prevención de la violencia y lucha contra la exclusión desde la adolescencia*. Madrid: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, INJUVE.
- Dongil, E. & Cano, A. (2014). *Habilidades sociales. Sociedad Española para el estudio de la Ansiedad y el Estrés (SEAS)*. Recuperado de: {[http://www.bemocion.msssi.gob.es/comoEncontrarmeMejor/guiasAutoayuda/docs/guia\\_habilidades\\_sociales.pdf](http://www.bemocion.msssi.gob.es/comoEncontrarmeMejor/guiasAutoayuda/docs/guia_habilidades_sociales.pdf)}. España: Narcea, S.A de Ediciones Madrid, 2.
- Dollard, J. Miller, N. (1944). *Social Learning and Imitation*. New Haven, CT: Yale University Press. Recuperado de: <file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/Dialnet-ElInstitutoDeRelacionesHumanasDeLaUniversidadDeYal-2749858.pdf>
- Fernández, I. (1999). *Prevención de la violencia y resolución de conflictos*.
- García, C. (2017). *Dos de cada diez alumnos sufre de acoso escolar en el mundo*. *El País*. Recuperado de: [https://elpais.com/elpais/2017/01/17/mamas\\_papas/1484647388\\_475](https://elpais.com/elpais/2017/01/17/mamas_papas/1484647388_475)
- Gardner, H. (2016). *Estructuras de la mente*. La teoría de las Inteligencias múltiples. México: Fondo de cultura económica.

- Goldstein, A., Sprakfin, R., Gershaw, N. y Klein, P. (1980). *Habilidades sociales y autocontrol en la adolescencia. Un programa de enseñanza*. Barcelona: Martínez Roca.
- Goldstein, A., Sprakfin, R., Gershaw, N. y Klein, P. (1989). *Habilidades sociales y autocontrol en la adolescencia. Un programa de enseñanza*. Barcelona: Martínez Roca.
- Goldstein, A.P.; Sorcher, M. (1973). *Cambiando la conducta observada*. Mew York: Pergamon Press
- Gutiérrez, J., García, D. & Campos, M. (2015). *El contexto familiar asociado al comportamiento agresivo en adolescentes de San Salvador*. (Tesis de pregrado). Universidad Tecnológica de El Salvador, El Salvador. Recuperado de: <http://repositorio.utec.edu.sv:8080/jspui/bitstream/11298/254/1/52.pdf>
- Hamburg (2005), *Intervencion psicologica en agresion*. Recuperado de: <http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/bibliuned:AccionPsicologica2006-numero2-0004/Pdf>
- Hernández, R; Fernández, C y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ta) Edición. México: Interamericana.
- Herrera, D. y Morales, H. (2005). *Comportamiento antisocial durante la adolescencia: Teoría, investigación y programas de prevención*. Revista de Psicología de la Pontificia Universidad Católica del Perú, 23(2), 201-247.
- Hidalgo, J. (2016). *Menores de edad robaban en alrededores de discotecas*. El Comercio. Recuperado de [https://elcomercio .pe/lima/ olivo- smenores-edad-robaban-alrededores-discoteca-150665](https://elcomercio.pe/lima/olivo-smenores-edad-robaban-alrededores-discoteca-150665)
- Huanca, O., y Qquehue, E. (2015) *Clima social familiar y agresividad en estudiantes del tercero y cuarto grado de secundaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román de la ciudad de Juliaca*, (Tesis de pregrado). Recuperado de [http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/550/Od%C3%B3n\\_Tesis\\_bachiller\\_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/550/Od%C3%B3n_Tesis_bachiller_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- La revista del Perú para el mundo (2016), Recuperado de [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4\\_uibd.nsf/4D6FF68892487BCF05257E2E005F78D3/\\$FILE/INFTEM126-2014-2015.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/4D6FF68892487BCF05257E2E005F78D3/$FILE/INFTEM126-2014-2015.pdf)
- López, A. (2014). *Autoestima y conducta agresiva en adolescentes*. (Título de licenciatura). Universidad Rafael Landívar, Quetzaltenango, Guatemala. Recuperado de <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2014/05/22/Lopez-Aura.pdf>
- López, L y Valdillo, F. (2013). *Agresividad y Violencia en Epilepsia*. Coruña, España: Club Universitario
- Matalinares, M., Arenas, C., Sotelo, L., Díaz, G., Dioses, A., Yaringaño, J., Muratta, R. Pareja, C. y Tipacti, R. (2012). *Clima familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana*. Revista de Investigación en Psicología, 13(1),109-128 Agresividad en Adolescentes 43
- Mejía, P. (2014). *Habilidades sociales y agresividad en estudiantes del sexto grado de educación primaria en la Institución Educativa “Jorge Basadre” en Villa el Salvador*. [Tesis para obtener el grado académico de magister en psicología educativa]. Universidad César Vallejo. Lima – Perú.
- Michelson y Kazdin (1987) *Desarrollo de habilidades sociales en la escuela*. Recuperado de [http://www.uade.inpsiquiatria.edu.mx/pagina\\_contenidos/cuadernillos/carteles\\_PDF\\_INP/habilidadessociales.pdf](http://www.uade.inpsiquiatria.edu.mx/pagina_contenidos/cuadernillos/carteles_PDF_INP/habilidadessociales.pdf)
- Ministerio de la Mujer (2015) *atendió más de 9000 casos de violencia familiar*. La República.
- Miranda, H. (2010). *Psicología general y psicopatología de las tendencias instintivas*. Revista de Neuro – Psiquiatría, 1, 255 – 353.
- Monzón, J. (2014). *Habilidades sociales en adolescentes institucionalizados entre 14 y 17 años de edad*. (Título de licenciatura). Universidad Rafael Landívar, Guatemala. Recuperado de: <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2014/05/42/Monzon-Jose.pdf>

- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2016). *Informe de seguimiento de la educación en el mundo*. Recuperado de: <http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002485/248526S.pdf>
- Organización Mundial de la Salud (2015). *Violencia Juvenil*. Centro de Prensa. Recuperado de <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs356/es/>
- Peligrín, A. y Garcés, E. (2008). *Evolución teórica de un modelo explicativo de la agresión en el deporte*. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2696646>
- Pellicer, J. y. (2006). *Programa de apoyo en el ámbito familiar*. España: IES Pablo Serrano
- PISA (2015). *Draft Reading Literacy Framework*. Recuperado de: <http://www.oecd.org/pisa/pisa-2015-results-in-focus-ESP.pdf>
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2009) *Metodología y diseño de la investigación científica*. (4ta ed.) Lima, Perú: Visión Universitaria.
- Saucedo, K. (2017). *Autoestima y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Chimbote*. (Tesis de licenciatura). Chimbote, Perú. Recuperado de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/UCV/414/1/saucedo\\_dk.pdf](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/UCV/414/1/saucedo_dk.pdf)
- Siseve. (2016). *Número de casos reportados a Síseve a nivel nacional*. Ministerio de Educación. Recuperado de <http://www.siseve.pe/Seccion/Estadisticas>
- Skinner. (1953) *Revista Latinoamérica. Psicología*. v.39 (3) Bogotá El Mundo de la Psicología. Disponible en: [http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0120-053420070003078976](http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-053420070003078976)
- Trujillo, F. (2017). *Habilidades sociales y agresividad en adolescentes de Instituciones Educativas Públicas del distrito de Comas, 2017*. (Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciado en Psicología). Universidad César Vallejo. Lima, Perú.



UNESCO, (2016) *Informe de Seguimiento de la EPT en el Mundo 2012 – Los jóvenes y la educación*. Recuperado de:  
<http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002456/245656s.pdf>

Vidal, F. (2008) *Nuevos escenarios de violencia*. Reflexiones Comillas Ciencias Sociales I. Madrid. Recuperado de: <https://trasosdigital.files.wordpress.com/2013/07/articulo-violencia.pdf>

Zegarra, E (2009) *Habilidades Sociales Y Filosofía De Vida En Alumnos De Secundaria Con Y Sin Participación En Actos Violentos De Lima Metropolitana*. Instituto de Investigaciones de Psicología. 12(1).

## ANEXO 1:

### LISTA DE CHEQUEO DE HABILIDADES SOCIALES

Arnold Goldstein

Nombre: ..... Edad: .....

Sexo: ..... Fecha: .....

#### Instrucciones

A continuación Ud. Encontrará enumerada una lista de habilidades que las personas usan en la interacción social más o menos eficientemente. Ud. Deberá determinar cómo usa cada una de estas habilidades, marcando con un aspa (X) en la columna de:

**N** si Ud. **Nunca** usa la habilidad.

**RV** si Ud. **Rara Vez** usa la habilidad.

**AV** si Ud. **A Veces** usa la habilidad.

**AM** si Ud. **A Menudo** usa la habilidad.

**S** si Ud. **Siempre** esa la habilidad.

| Nº | Dimensiones / ítems  | N | RV | AV | AM | S |
|----|--|---|----|----|----|---|
|    | <b>I. primeras habilidades sociales</b>  | 1 | 2  | 3  | 4  | 5 |
| 1  | ¿Prestas atención a la persona que te está hablando y haces un esfuerzo para comprender lo que te está diciendo? | 1 | 2  | 3  | 4  | 5 |
| 2  | ¿Inicias una conversación con otra persona y luego puedes mantener por un momento?                               | 1 | 2  | 3  | 4  | 5 |
| 3  | ¿Hablas con otras personas sobre cosas que interesan a ambos?  | 1 | 2  | 3  | 4  | 5 |
| 4  | ¿Eliges la información que necesitas saber y se la pides a la persona adecuada?                                  | 1 | 2  | 3  | 4  | 5 |
| 5  | ¿Dices a los demás que tu estas agradecido(a) con ellos por algo que hicieron por ti?                            | 1 | 2  | 3  | 4  | 5 |
| 6  | ¿Te esfuerzas por conocer nuevas personas por propia iniciativa?   | 1 | 2  | 3  | 4  | 5 |
| 7  | ¿Presentas a nuevas personas con otros(as)?  | 1 | 2  | 3  | 4  | 5 |
| 8  | ¿Dices a los demás lo que te gusta de ellos o de lo que hacen?   | 1 | 2  | 3  | 4  | 5 |
|    | <b>II. habilidades sociales avanzadas</b>  |   |    |    |    |   |
| 9  | ¿Pide ayuda cuando la necesitas?   | 1 | 2  | 3  | 4  | 5 |
| 10 | ¿Te integras a un grupo para participar en una determinada actividad?  | 1 | 2  | 3  | 4  | 5 |
| 11 | ¿Explicas con claridad a los demás como hacer una tarea específica?  | 1 | 2  | 3  | 4  | 5 |

|    |   |   |   |   |   |   |
|----|---|---|---|---|---|---|
| 12 | ¿Prestas atención a las instrucciones, pides explicaciones y llevas adelante las instrucciones correctamente?             | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 13 | ¿Pides disculpas a los demás cuando haz echo algo que sabes que está mal?   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 14 | ¿Intentas persuadir a los demás de que tus ideas son mejores y que serán de mayor utilidad que las de las otras personas? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|    | <b>III. habilidades sociales relacionadas con los sentimientos</b>  |   |   |   |   |   |
| 15 | ¿Intentas comprender y reconocer las emociones que experimentas?  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 16 | ¿Permites que los demás conozcan lo que sientes?  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 17 | ¿Intentas comprender lo que sienten los demás?  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 18 | ¿Intentas comprender el enfado de las otras personas?   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 19 | ¿Permites que los demás sepan que tú te interesas o te preocupas por ellos?   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 20 | ¿Cuándo sientes miedo, piensas porque lo siente, y luego intentas hacer algo para disminuir?                              | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 21 | ¿Te das a ti misma una recompensa después de hacer algo bien?   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|    | <b>IV. habilidades alternativas a la agresión</b>   |   |   |   |   |   |
| 22 | ¿Sabes cuándo es necesario pedir permiso para hacer algo y luego se lo pides a la persona indicada?                       | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 23 | ¿Compartes tus cosas con los demás?   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 24 | ¿Ayudas a quien lo necesita?  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 25 | ¿Si tú y alguien están en desacuerdo sobre algo, tratas de llegar a un acuerdo que satisfaga a ambos?                     | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 26 | ¿Controlas tu carácter de modo que no se te escapan las cosas de la mano?   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 27 | ¿Defiendes tus derechos donde a conocer a los demás cuál es tu punto de vista?  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 28 | ¿Conservas el control cuando los demás te hacen bromas?   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 29 | ¿Te mantienes al margen de situaciones que te pueden ocasionar problemas?   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 30 | ¿Encuentras otras formas para resolver situaciones difíciles sin tener que pelearte?                                      | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|    | <b>V. habilidades sociales para hacer frente al estrés</b>  |   |   |   |   |   |
| 31 | ¿Le dices a los demás de modo claro, pero no con enfado, cuando ellos han hecho algo que no te gusta?                     | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 32 | ¿Intentas escuchar a los demás y responder imparcialmente cuando ellos se quejan por ti?                                  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 33 | ¿Expresas un halago sincero a los demás por la forma en que han jugado?   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

|    |   |   |   |   |   |   |
|----|---|---|---|---|---|---|
| 34 | ¿Haces algo que te ayude a sentir menos vergüenza o a estar menos cohibido?   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 35 | ¿Determinas si te han dejado de lado en alguna actividad y luego, haces algo para sentirte mejor en esa situación?                      | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 36 | ¿Manifiestas a los demás cuando sientes que una amiga no ha sido tratada de manera justa?   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 37 | ¿Si alguien está tratando de convértete de algo, piensas en la posición de esa persona y luego en la propia antes de decidir qué hacer? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 38 | ¿Intentas comprender la razón por la cual has fracasado en una situación particular?  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 39 | ¿Reconoces y resuelves la confusión que produce cuando los demás te explican una cosa, pero dicen y hacen otra?                         | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 40 | ¿Comprendes de que y porque has sido acusada(o) y luego piensas en la mejor forma de relacionarte con la persona que hizo la acusación? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 41 | ¿Planificas la mejor forma para exponer tu punto de vista, antes de una conversación problemática?                                      | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 42 | ¿Decides lo que quieres hacer cuando los demás quieren que hagas otra cosa distinta?  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|    | <b>VI. habilidades de planificación</b>   |   |   |   |   |   |
| 43 | ¿Si te sientes aburrido(a), intentas encontrar algo interesante que hacer?  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 44 | ¿Si surge un problema, intentas determinar que lo causó?  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 45 | ¿Tomas decisiones realistas sobre lo que te gustaría realizar antes de comenzar una tarea?  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 46 | ¿Determinas de manera realista que tan bien podrías realizar antes de comenzar una tarea?   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 47 | ¿Determinas lo que necesitas saber y como conseguir la información?   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 48 | ¿Determinas de forma realista cual de tus numerosos problemas es el más importante y cual debería solucionarse primero?                 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 49 | ¿Analizas entre varias posibilidades y luego eliges la que te hará sentirte mejor?  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 50 | ¿Eres capaz de ignorar distracciones y solo prestar atención a lo que quieres hacer?  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

ANEXO 2:

**CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD DE BUSS Y PERRY**

**Nombre y apellido:**

**Edad:**                      **Sexo (M) (F)**                      **Grado educativo :**

**Instrucciones:**

A continuación se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión.

Utiliza la siguiente clave:

CF = Completamente falso para mí BF = Bastante falso para mí VF= Ni verdadero, ni falso para mí BV = Bastante verdadero para mí CV = Completamente verdadero para mí

| <b>Frase descriptiva</b>   | <b>CF</b> | <b>BF</b> | <b>VF</b> | <b>BV</b> | <b>CV</b> |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 01. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona       | 1         | 2         | 3         | 4         | 5         |
| 02. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos      | 1         | 2         | 3         | 4         | 5         |
| 03. Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida                               | 1         | 2         | 3         | 4         | 5         |
| 04. A veces soy bastante envidioso   | 1         | 2         | 3         | 4         | 5         |
| 05. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona                   | 1         | 2         | 3         | 4         | 5         |
| 06. A menudo no estoy de acuerdo con la gente                                      | 1         | 2         | 3         | 4         | 5         |
| 07. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo                             | 1         | 2         | 3         | 4         | 5         |
| 08. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente                     | 1         | 2         | 3         | 4         | 5         |
| 09. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también                          | 1         | 2         | 3         | 4         | 5         |
| 10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos                                  | 1         | 2         | 3         | 4         | 5         |
| 11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar      | 1         | 2         | 3         | 4         | 5         |
| 12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades               | 1         | 2         | 3         | 4         | 5         |
| 13. Suelo involucrarme en la peleas algo más de lo normal                          | 1         | 2         | 3         | 4         | 5         |
| 14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos | 1         | 2         | 3         | 4         | 5         |
| 15. Soy una persona apacible   | 1         | 2         | 3         | 4         | 5         |
| 16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas    | 1         | 2         | 3         | 4         | 5         |
| 17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago       | 1         | 2         | 3         | 4         | 5         |
| 18. Mis amigos dicen que discuto mucho   | 1         | 2         | 3         | 4         | 5         |
| 19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva                    | 1         | 2         | 3         | 4         | 5         |

|  |   |   |   |   |   |
|--|---|---|---|---|---|
| 20. Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas                             | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos               | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 22. Algunas veces pierdo el control sin razón                                  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables                              | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona                  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 25. Tengo dificultades para controlar mi genio                                 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas      | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 27. He amenazado a gente que conozco   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas                            | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |



## CONSENTIMIENTO INFORMADO

Alumno

.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es Marilu Becerra Dávila, interna de psicología de la universidad César Vallejo – Lima.

En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **Habilidades Sociales y Agresividad en estudiantes de educación secundaria de dos Instituciones Educativas Públicas del distrito Los Olivos, Lima 2018**; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas: Lista de chequeo de habilidades sociales de Goldstein y cuestionario de agresión de Buss & Perry. De aceptar participar en la investigación afirmo haber sido informado de todo los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto algunas preguntas se explicara cada uno de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Marilu Becerra Dávila  
ESTUDIANTE DE LA EAPPSICOLOGÍA  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

---

Yo.....

..... con número de DNI..... Acepto participar en la investigación Habilidades Sociales y Agresividad en estudiantes de educación secundaria de dos Instituciones Educativas Públicas del distrito Los Olivos, Lima 2018 de la señorita Marilu Becerra Dávila.

Día:...../...../.....

---

FIRMA

## Anexo 4



"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

Los Olivos, 20 de abril de 2018

**CARTA INV. N° 108 - 2018/EP/PSI UCV LIMA-LN**

Magister  
Lopez Yalle, José Alcides  
Director  
**INSTITUCIÓN EDUCATIVA JORGE BASADRE GROHMANN**  
Avenida Alameda Central  
Presente.



De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **BECERRA DAVILA, MARILU** estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: **"HABILIDADES SOCIALES Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PUBLICAS DEL DISTRITO LOS OLIVOS, LIMA 2018"**, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



  
**Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa**  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF



*Autorigela*  
*Coord. C.*  
*Sub F.6*  
*03-05-18*

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendicota 6232, Los Olivos. Tel.: (+511) 202 4342 Fax: (+511) 202 4343  
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 2510  
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184  
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.: (+511) 202 4342 Anx.: 2650





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Dialogo y la Reconciliación Nacional"

Los Olivos, 20 de abril de 2018

CARTA INV. N° 109 - 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Licenciado  
Mata Figueroa, Juan Pablo  
Director  
**INSTITUCION EDUCATIVA MARISCAL ANDRES AVELINO CACERES N°2091**  
*Jiron Las Hiedras*  
Presente.-

De nuestra consideración:

*Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **BECERRA DAVILA, MARILU** estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: **"HABILIDADES SOCIALES Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PUBLICAS DEL DISTRITO LOS OLIVOS, LIMA 2018"**, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su Dirección.*

*En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.*

Atentamente,



*[Signature]*  
**Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa**  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte



MSG/ALF



*[Signature]*  
**Lic. Juan Pablo Mata Figueroa**  
DIRECTOR GENERAL


LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel. :(+511) 202 4342 Fax. :(+511) 202 4343  
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel. :(+511) 200 9030 Anx.: 2510  
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel. :(+511) 200 9030 Anx.: 8184  
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel. :(+511) 202 4342 Anx.: 2650

## Anexo 6

feedback studio

Marilu Becerra Dávila | habilidades sociales y agresividad

-- /0 < 7 de 14 > ?

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**ESCUELA ACADÉMICA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**"Habilidades Sociales y Agresividad en estudiantes de educación secundaria de dos Instituciones Educativas Públicas del distrito Los Olivos, Lima 2018"**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

**AUTOR:**  
**BECERRA DÁVILA, Marilu**

**ASESOR:**

19

Entregado a Universida...  
Trabajos del estudiante: 270  
modulacion

tesis.pucp.edu.pe  
Fuente de Internet: 3 URL

Entregado a Universida...  
Trabajos del estudiante: 2 trabajos

Entregado a Universida...  
Trabajo del estudiante

Entregado a Universida...  
Trabajos del estudiante: 4 trabajos

Entregado a Universida...  
Trabajos del estudiante: 2 trabajos

www.slideshare.net  
Fuente de Internet: 3 URL

es.scribd.com  
Fuente de Internet: 6 URL

es.slideshare.net  
Fuente de Internet: 2 URL

Excluir fuentes


Todas las fuentes X

< Coincidencia 1 de 176 >

repositorio.ucv.edu.pe 18 %  
Fuente de Internet: 24 URL

Página: 1 de 44 Número de palabras: 9356

Text-only Report | High Resolution Activado



## Anexo 7

|  |  |   |
|--|--|---|
|  <b>UCV</b><br>UNIVERSIDAD<br>CÉSAR VALLEJO | <b>ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD<br/>DE TESIS</b> | Código : F06-PP-PR-02.02<br>Versión : 09<br>Fecha : 23-03-2018<br>Página : 1 de 1 |
|--|--|---|

Yo, CHOQUEHUANCA FLORES Leonor, docente de la Facultad Psicología y Escuela Profesional de Humanidades de la Universidad César Vallejo sede Los Olivos (precisar filial o sede), revisor (a) de la tesis titulada

**"Habilidades Sociales y Agresividad en estudiantes de educación secundaria de dos Instituciones Educativas Públicas del distrito Los Olivos, Lima 2018"**, de la estudiante, Becerra Dávila Marilu, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

La suscrita analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 20 de Julio del 2018



Leonor CHOQUEHUANCA FLORES

DNI: 08074761

|         |                            |        |                     |        |                                 |
|---------|----------------------------|--------|---------------------|--------|---------------------------------|
| Elaboró | Dirección de Investigación | Revisó | Responsable del SGC | Aprobó | Vicerrectorado de Investigación |
|---------|----------------------------|--------|---------------------|--------|---------------------------------|



**ANEXO 12**



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

**CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE  
INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA**

**A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:**

Becerra Dávila, Marilú

**INFORME TÍTULADO:**

Habilidades Sociales y Agresividad en estudiantes de educación secundaria de dos Instituciones Educativas Públicas del distrito Los Olivos, Lima 2018.

**PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:**

Licenciada en Psicología

**SUSTENTADO EN FECHA:**

**NOTA O MENCIÓN:**

13

  
ROSARIO QUIROZ, FERNANDO JOEL

DNI 32990613



# ANEXO 11 Matriz de Consistencia

| MATRIZ DE CONSISTENCIA   |  |   |   |              |   |  |
|--|--|---|---|--------------|---|--|
| TÍTULO: Habilidades Sociales y Agresividad en estudiantes de educación secundaria de dos Instituciones Educativas Públicas del distrito Los Olivos, Lima 2018  |  |   |   |              |   |  |
| AUTOR: Becerra Dávila Marilú   |  |   |   |              |   |  |
| PROBLEMA   | OBJETIVOS  | VARIABLES E INDICADORES                 |   |              |   |  |
| <b>Problema principal:</b><br><br>¿Existe relación entre habilidades sociales y agresividad en los estudiantes de educación secundaria de dos Instituciones Educativas Públicas del distrito de Los Olivos, Lima 2018? | <b>Objetivo general:</b><br><br>Determinar la relación entre habilidades sociales y agresividad a modo de correlación en los estudiantes de educación secundaria de dos Instituciones Educativas Públicas del distrito de Los Olivos, Lima 2018.<br><br><b>Objetivos específicos:</b><br><br>1. Describir los niveles de habilidades sociales según sexo y grado en los estudiantes de educación secundaria de dos Instituciones Educativas Públicas del distrito de Los Olivos, Lima 2018.<br><br>2. Describir los niveles de agresividad según sexo y grado en los estudiantes de educación secundaria de dos Instituciones Educativas Públicas del distrito de Los Olivos, Lima 2018. | <b>Variable 1: Habilidades Sociales</b> |   |              |   | <b>Rango general</b>   |
|  |  | <b>Dimensiones</b>                      | <b>Indicadores</b>  | <b>Ítems</b> | <b>Rangos</b>   | Deficiente: menor a 24<br>Bajo: 25 a 44<br>Normal: 45 a 64<br>Bueno: 64 a 84<br>Excelente: 85 a 99 |
|  |  | Primeras habilidades sociales           | Escuchar, Iniciar una conversación, Mantener una conversación, Formular una pregunta, Dar las gracias, Presentar a otras personas.  | 1 - 8        | Deficiente: menor a 24<br>Bajo: 25 a 27<br>Normal: 28 a 30<br>Bueno: 30.5 a 33<br>Excelente: 34 a más     |  |
|  |  | Habilidades sociales avanzadas          | Pedir ayuda, Participar, Dar instrucciones, Seguir instrucciones Disculparse, Convencer a los demás   | 9 - 14       | Deficiente: menor a 15<br>Bajo: 16 a 18<br>Normal: 18.5 a 20<br>Bueno: 20.5 a 22<br>Excelente: 22.5 a más |  |
|  |  | Habilidades sociales sentimientos       | Conocer los propios sentimientos, Expresar los sentimientos, Comprender los sentimientos de los demás, Expresar afecto, Autorrecompensarse  | 15 - 21      | 20<br>Bajo: 21 a 23<br>Normal: 24 a 26<br>Bueno: 26.5 a 29<br>Excelente: 30 a más                         |  |
|  |  | Habilidades sociales agresión           | Pedir permiso, Compartir algo, Ayudar a los demás, Negociar, Emplear el autocontrol, Defender los propios derechos, Responder a las bromas, Evitar los problemas con los demás.                           | 22 – 30      | Deficiente: menor a 27<br>Bajo: 28 a 31<br>Normal: 32 a 35<br>Bueno: 36 a 38<br>Excelente: 39 a más       |  |
|  |  | Habilidades sociales estrés             | Responder a la persuasión, Responder al fracaso, Enfrentarse a los mensajes contradictorios, Responder a una acusación, Prepararse para una conversación difícil, Hacer frente a las presiones del grupo. | 31 - 42      | Deficiente: menor a 36<br>Bajo: 36.5 a 40<br>Normal: 40.5 a 44<br>Bueno: 45 a 49<br>Excelente: 50 a más   |  |

|                                |   |                                    |   |                         |   |   |  |
|--------------------------------|---|------------------------------------|---|-------------------------|---|---|--|
|                                | <p>3. Determinar la relación a modo de correlación entre habilidades sociales y las dimensiones de agresividad en los estudiantes de educación secundaria de dos Instituciones Educativas Públicas del distrito de Los Olivos, Lima 2018.</p> <p>4. Determinar la relación a modo de correlación entre agresividad y las dimensiones de habilidades sociales en los estudiantes de educación secundaria de dos Instituciones Educativas Públicas del distrito de Los Olivos, Lima 2018.</p> | Habilidades sociales planificación | Tomar iniciativas, Discernir sobre la causa de un problema, Establecer un objetivo, Determinar las propias habilidades, Resolver los problemas según su importancia, Tomar una decisión, Concentrarse en una tarea. | 43 - 50                 | Deficiente: menor a 25<br>Bajo: 25.5 a 28<br>Normal: 28.5 a 31<br>Bueno: 32 a 35<br>Excelente: 36 a más | <p>Muy alto: 99 a más</p> <p>Alto: 83 – 98</p> <p>Medio: 68 – 82</p> <p>Bajo: 52 – 67</p> <p>Muy bajo: Menos a 51</p> |  |
|                                |   | Variable 2: Agresividad            |   |                         |   |   |  |
|                                |   | Dimensiones                        | Indicadores   | Ítems                   | Rangos  |   |  |
|                                |   | Agresividad Física                 | Manifestación comportamental a través del daño físico: pegar, empujar, golpear, etc.  | 1,5,9,12,13,17,21,24,29 | Muy alto: 30 a más<br>Alto: 24 – 29<br>Medio: 16 – 23<br>Bajo: 12 – 17<br>Muy bajo: Menos a 11          |   |  |
|                                |   | Agresividad Verbal                 | Manifestación comportamental a través del daño verbal: burlas, humillaciones, insultos, etc   | 2,6,10,14,18            | Muy alto: 18 a más<br>Alto: 14 – 17<br>Medio: 11 – 13<br>Bajo: 7 – 10<br>Muy bajo: Menos a 6            |   |  |
|                                |   | Ira                                | Manifestación emocional a través de la reacción de irritación, cólera, enojo y enfado   | 3,7,11,19,22,25,27      | Muy alto: 27 a más<br>Alto: 22 – 26<br>Medio: 18 – 21<br>Bajo: 13 – 17<br>Muy bajo: Menos a 12          |   |  |
|                                |   | Hostilidad                         | Manifestaciones cognitivas a través de creencias y evaluación negativa de los otros, deseo de hacer daño o agredir, resentimiento hacia sí mismo.   | 4,8,15,16,20,23,26,28   | Muy alto: 32 a más<br>Alto: 26 – 31<br>Medio: 21 – 25<br>Bajo: 15 – 20<br>Muy bajo: Menos a 14          |   |  |
| TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN | POBLACIÓN Y MUESTRA   | TÉCNICAS E INSTRUMENTOS            |   |                         | ESTADÍSTICA A UTILIZAR  |   |  |

|   |  |   |  |
|---|--|---|--|
| <p><b>TIPO:</b></p> <p>Correlacional: ya que busca describir la relación que existe entre las dos variables de estudio.</p> <p>Inversa: esto quiere decir que los estudiantes con valores elevados en una variable obtendrán valores bajos en la otra variable.</p> <p>Enfoque cuantitativo: puesto que durante la investigación el recojo de datos, el procedimiento de la información y resultados que obtendremos será representados numéricamente con figuras y tablas.</p> <p><b>Diseño:</b></p> <p>No experimental: ya que ninguna variable es manipulada deliberadamente, sino observadas y analizadas en su ambiente natura.</p> <p>Transversal: ya que se recopilan los datos en un solo momento por única vez</p> <p><b>MÉTODO:</b> Respecto al Método de investigación es deductivo con enfoque <u>cuantitativo</u>,</p> | <p><b>POBLACIÓN:</b></p> <p>La población de estudio, está conformada por 1695 alumnos del 1ero al 5to grado del nivel secundario de la Institución Educativa Públicas, 2091 Mariscal Andrés Avelino Cáceres y Jorge Basadre Grohmann del distrito de Los Olivos, Lima 2018.</p> <p><b>TIPO DE MUESTRA:</b></p> <p>Para la presente investigación la muestra está conformada por 313 estudiantes de dos instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos, 2091 Mariscal Andrés Avelino Cáceres y Jorge Basadre Grohmann. Siendo la muestra no probabilístico.</p> <p><b>TAMAÑO DE MUESTRA:</b></p> <p>Población total: 313 estudiantes.</p> | <p><b>Variable 1: Habilidades sociales</b></p> <p><b>Técnicas:</b> Directa mediante la aplicación de cuestionario mediante una encuesta.</p> <p><b>Instrumento:</b> Lista de chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein, con 50 ítems y 6 dimensiones, pertenecen a la Escala “Lie” o escala de sinceridad.</p> <p><b>Autor:</b><br/>Dr. Arnold Goldstein,<br/><b>Año:</b> 1978<br/><b>Adaptación peruana:</b><br/>Ambrosio, Tomas Rojas (1995).<br/>Carhuachin, Gonzáles, Pérez, Portocarrero y Ticlla (2015).</p> <p><b>Monitoreo:</b> Periódico</p> <p><b>Ámbito de Aplicación:</b> institución educativa 2091 Mariscal Andrés Avelino Cáceres y Jorge Basadre Grohmann del distrito de Los Olivos.</p> <p><b>Variable 2: Agresividad</b></p> <p><b>Instrumento:</b> Cuestionario de agresividad con 29 ítems, mide subjetivamente la agresividad que se divide en las dimensiones de agresión física, agresión verbal, Se realiza un cambio en los ítems 3 y 25 ira y 15 hostilidad los cuales están en sentido inverso</p> <p><b>Autores:</b><br/>-Buss y Perry (1992)<br/>Adaptación peruana:<br/>-Reyes (1987)<br/>-Matalinares (2012)</p> | <p><b>DESCRIPTIVA:</b></p> <p>Se hará un análisis descriptivo con los resultados obtenidos mediante una prueba estadística que describe el comportamiento de la variable, los que serán presentados a través cuadros estadísticos y gráficos.</p> <p><b>Presentación de datos</b></p> <p>Con esta información realizaremos tablas de frecuencia y tablas de consistencias, asimismo utilizaremos gráficos que permitan identificar la proporción de datos o respuestas disponibles para su análisis.</p> |
|---|--|---|--|